

Positionering waterschappen aanpak funderingsschade

Erik den Hertog / Anke van Houten

Bespreekstuk (beeldvormend)

Gevraagd besluit

1. Kennis nemen van het proces om te komen tot een positionpaper aanpak funderingsschade
2. Eventuele aandachtspunten aan de voorkant meegeven

De kern van het advies

Eind februari verschijnt het RLI advies over een nationale aanpak funderingsschade. Het is de verwachting dat de waterschappen in dit advies een rol krijgen toebedeeld bij de aanpak om meer schade in de toekomst te voorkomen. Waterschappen benadrukken dat de funderingsproblematiek duidelijk maakt hoe belangrijk het is om het water en bodemsysteem uitgangspunt te laten zijn bij locatiekeuzes en inrichtingsmaatregelen.

Redeneerlijn

Waterschappen hebben in beginsel geen juridische verplichting om funderingsschade te vergoeden, zolang de schade niet door verwijtbaar handelen door het waterschap is ontstaan. En het verband tussen oppervlaktewaterpeil en funderingsschade, is niet één op één te leggen. Toch kijken maatschappelijke en politieke partijen vooral naar de waterschappen vanuit hun rol bij het peilbeheer. Dit blijkt uit de verschillende hoorzittingen en debatten die de Tweede Kamer inmiddels over dit onderwerp heeft gevoerd. Gezien de huidige focus op bestaanszekerheid, ligt het in de lijn der verwachting dat een nieuw kabinet een oplossing wil formuleren voor de funderingsproblematiek en dat met name de preventie van meer schade met de medeoverheden en maatschappelijke partijen vorm moet krijgen. Vanuit de principes WaBoS kunnen waterschappen samen met de andere overheden bijdragen aan een aanpak die leidt tot handelingsperspectief voor bewoners, en die verdere schade zo veel mogelijk voorkomt.

Context

Volgens het Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek (KCAF) lopen circa een miljoen woningen in ons land de komende 30 jaar het risico om met funderingsschade te maken te krijgen. Het kabinet heeft aan de RLI een advies gevraagd over "Hoe het Rijk samen met alle betrokken partijen (medeoverheden, maatschappelijke partijen, marktpartijen en burgers) tot een nationale aanpak van funderingsschade kan komen die 'uitvoerbaar en rechtvaardig' is." Dit advies wordt eind februari verwacht en zal input zijn voor het (nieuwe) kabinetsbeleid op dit dossier. Het ministerie van Binnenlands Zaken is al mensen aan het werven om met een aanpak aan de slag te gaan.

Argumenten

De maatschappelijke verantwoordelijkheid van de waterschappen in dit dossier is haast geen keuze. Als de waterschappen deze afwijzen, wordt hij door de maatschappij en de politiek alsnog aan de waterschappen toegedicht. Waterschappen kunnen constructief meedenken met de aanpak en tegelijkertijd benadrukken welke maatregelen nodig zijn om dit type schade in de toekomst te voorkomen vanuit water en bodem sturend.



Bestuurlijke aandachtspunten

Waterschappen zullen verschillend tegen de problematiek aankijken. Veenweide waterschappen hebben al ervaring opgedaan in dit dossier, maar het ligt in de lijn der verwachting dat de aanpak ook over andere typen funderingsschade gaat zoals schade in kleigebieden of door andere oorzaken (grondwateronttrekkingen, mijnbouw).

De politiek lijkt het peilbeheer één op één te koppelen aan funderingsschade die wordt veroorzaakt door een te laag grondwaterpeil. In onder andere het gesprek met de Kamer heeft de Unie deze opvatting weersproken.

Vervolg/Communicatie

19 februari organiseert de Unie een beeldvormende Steenwegsessie over dit onderwerp. Bestuurders (DB en AB leden) en inhoudelijk betrokkenen van de waterschappen (ambtelijk) zijn hiervoor uitgenodigd. 26 februari zal de CWS input geven voor een positionering. Mede op basis van de inhoud van het RLI advies zal deze input verder worden uitgewerkt in een positionpaper dat een kader moet bieden voor de rol van de waterschappen in de aanpak. Hoe de inhoudelijke bijdrage aan een eventuele aanpak van de funderingsschade er uit zal zien, zal verder in de vereniging worden besproken. De Unie zal dit gesprek faciliteren.