

Stand van zaken gedragscode beheer & onderhoud

Vorige CWS stond de gedragscode beheer en onderhoud van de waterschappen op de agenda (CWS 24_9). De gedragscode is inmiddels ingediend bij RVO. Dit is nog niet de definitieve indiening. Het vervolgproces:

- RVO stuurt de gedragscode naar IPO, handhaving en JZ (juridische zaken), en beoordeelt zelf;
- 27 mei ontvangt de Unie een Nota van Aanbevelingen van RVO en hebben we 4 weken de tijd om nog aanpassingen te doen waar nodig;
- 24 juni indiening definitieve versie door UvW, RVO heeft 1 week voor controle;
- 1 juli: verzoek tot aanwijzing in Omgevingsregeling (start formele proces, inclusief zienswijzeprocedure).

De laatste weken zijn intensieve gesprekken gevoerd met RVO over de inhoud van de gedragscode. Dankzij deze gesprekken zijn we op belangrijke punten nader tot elkaar gekomen en is er bij RVO ook meer begrip inzicht ontstaan voor het werk van de waterschappen in relatie tot de gedragscode. Er zijn op dit moment nog twee grotere knelpunten die voor de waterschappen belangrijk zijn, maar waarvan we niet zeker weten of RVO/LNV daar akkoord mee gaan:

1. Klepelen: RVO heeft aangegeven dat klepelen niet of alleen onder zeer strenge voorwaarden toegestaan is onder een gedragscode omdat dit bijzonder schadelijk is voor de natuur (veel slachtoffers). In de gedragscode van Rijkswaterstaat is klepelen bijvoorbeeld alleen mogelijk bij stenige oevers en harde ondergronden. Veel waterschappen klepelen en zouden dit ook onder een gedragscode willen kunnen doen. In de ingediende gedragscode hebben we dan ook maaien opgenomen, waarbij het waterschap zelf de afweging maakt welke vorm de beste is in de betreffende situatie (maaieren moet wel waar mogelijk op minimaal 10 cm hoogte plaatsvinden). Het kan zijn dat RVO dit niet goedkeurt en klepelen uitsluit van de gedragscode, of dat ze het onder voorwaarden goedkeuren, bijvoorbeeld alleen in uitzonderlijke gevallen.

2. Onderzoeksplicht: de gedragscode zet voor maaien, schonen en baggeren in op de habitatbenadering, een vorm van ecologisch beheer waarbij een deel van de vegetatie blijft staan en met een lichte onderzoeksplicht (behalve voor bepaalde beschermde soorten). RVO gaat uit van een zwaardere onderzoeksplicht vanuit de natuurbeschermingswetgeving. Belangrijkste pijnpunt daarbij is het door RVO gewenste voorlopen voor broedvogels en het nalopen voor grote modderkruiper en een aantal amfibieën. Dit is voor de waterschappen lastig uitvoerbaar. Er is een kans dat RVO niet meegaat in de lichtere onderzoeksplicht, en wil dat we op veel punten (of zelfs overall) voorlopen. Positief is dat RVO, bij die zwaardere onderzoeksplicht, wel open staat voor andere technieken (drones, camera's/warmtebeelden).

Uiteraard hebben we uitgebreide gesprekken gevoerd met RVO over deze knelpunten (en het belang daarvan voor de waterschappen). Dit heeft wel geleid tot meer begrip maar het is nog niet zeker dat deze onderwerpen in de door ons gewenste vorm worden goedgekeurd door RVO. Daarom zullen we deze punten ook onder de aandacht van LNV brengen, en zo nodig escaleren, zoals aangekondigd in de vorige CWS.