

Beknopte samenvatting extra bestuurlijke gespreksrondes MLT financiering o.l.v. Gerard Doornbos juni 2024

Sessie 1: 6 juni 2024

Waterschap Rijn en IJssel (Antoinet Looman):

HWBP goed ingeregeld, iedere twee weken voortgangsgesprek, projecten dakpansgewijs georganiseerd. Alles lossen we op. Na CWK op 5 juli op 10 september AB en op 5 november.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Rapportage moet beter, ook keringen die niet versterkt hoeven te worden, moeten meetellen
- CWK beter meenemen in stappen die worden gezet (bv uitkomsten LV HWBP special 12 april), meer openheid. Duidelijkheid nodig over rol Unie daarin, lijn vasthouden ingezte op 31 mei. Indien nodig elke week CWK, waterschappen stukje autonomie inleveren. Rol WWK aanscherpen, moet CWK helpen, soms lijkt ambtelijk niet hetzelfde pad te worden gekozen
- ipv "anders doen" concreter maken wat we anders gaan doen, bv haalbaar en realistisch programmeren

Waterschap Zuiderzeeland (Tom Vereijken):

Binnen Zuiderzeeland overzicht van kosten, HWBP MLT financiering opgenomen in kadernota, na de zomer besluit over HWBP voorzien. Nettobetalers goed meenemen. Meekoppelkansen: duidelijkheid binnen deadlines. Grondhouding: "we gaan het doen". sterke nadruk moet liggen op samenwerking en vertrouwen en doen wat je zegt. Gaf aan dat de HWBP nu meer gericht moet zijn op solidariteit. Hoofdpijnen moeten worden vastgesteld, met een sterke verankering van de gemaakte afspraken. Het verder vertalen van de voornemens en inzet van de waterschappen is essentieel voor de voortgang.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Continuïteit. Planning is heilig, waterschappen hebben zorgplicht

- vanaf 2028 bij Zuiderzeeland al projecten met financiële problemen nav programmering die vorig jaar is vastgesteld (NB vraag staat uit bij programmadirectie)
Daar is reparatie nodig
- voorbereidend besluit/intentieverklaring dit najaar. Wel laten zien dat 10% wordt nagekomen. Ook regionaal intensiever samenwerken
- zoveel mogelijk concreet invullen van voorwaarden, belangrijk is om de 10% regeling na te leven

Waterschap Hollandse Delta (Cicilia Rijdsdijk):

HWBP-projecten momenteel geen onderwerp van bestuurlijk gesprek in Hollandse Delta. In juni extra Commissievergadering over HWBP, in september AB, maar agenda al gevuld

Wat nodig voor einde jaar:

- Processen zorgvuldig doorlopen, AB erbij betrekken en goed de tijd nodig daarvoor, redelijk nieuw AB (50%)
 - De 10% is gevoelig, alles wat efficiënter verloopt mag je niet zelf houden.
-

Sessie 2: 7 juni 2024

Hoogheemraadschap van Rijnland (Bas Knapp)

Betrokken bij de waterketen en het HWBP. Rijnland beheert 50 km primaire keringen, waarvan 45 km kust, en 1300 km regionale keringen, zoals de Haarlemmermeerdijk. Een belangrijk thema voor Rijnland is de financiering, als nettobetaler zijnde. Er is onvoldoende overleg binnen de CWK over de financiering, en de afspraak van 50/40/10 wordt niet goed nageleefd, vooral de 10% bijdrage van verschillende uitvoerende waterschappen. Transparantie is niet nodig, vanuit regionale keringen ervaring met en begrip voor vertraging en hogere kosten.

Rijnland waardeert wel de constructie van de alliantie, financiering en kennis worden gebundeld, en de schaal van de projecten die leren van elkaar mogelijk maakt. Rijnland heeft veel geld uitgegeven aan regionale keringen zonder HWBP-subsidie. circulariteit en duurzaamheid eenduidiger moeten worden behandeld binnen de alliantie. Daarnaast moet er nacalculatie plaatsvinden en verrekend worden bij waterschappen die de 10% niet gehaald hebben de afgelopen jaren. Cruciaal te kijken naar hoe het is bedacht en hoe we het willen (ipv focus op problemen) en hoe te verwezenlijken.

In oktober principebesluit is prima, voorwaardelijk is afspraken mbt 10%.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Meer concrete afspraken en gesprekken over financiering binnen de CWK.
- Duidelijke naleving van de 50/40/10 afspraak, met name aandacht voor de 10% bijdrage. Nacalculatie / verrekening met terugwerkende kracht mbt 10%
- Als 10% niet wordt nagekomen, dan niet in AB bespreken.
- Hoe zorgen tempo houden en stabiel programma?
- Eenduidige richtlijnen over circulariteit en duurzaamheid binnen de alliantie

Waterschap Scheldestromen Zeeland (Gert van Kralingen)

500 km primaire keringen, waaronder in de Oosterschelde en Westerschelde. Deze gebieden zijn gedeeltelijk N2000-gebieden, wat problemen veroorzaakt bij projecten zoals het project in Hansweert. Er zijn uitdagingen bij het opkopen van agrarische grond en technische problemen met kabels en leidingen, die niet door het HWBP worden gefinancierd en dus een hoog risico vormen.

Scheldestromen Zeeland is trots op de samenwerking binnen de CWK en vindt dat het HWBP ervoor zorgt dat alles scherp blijft. Het systeem kan echter soms te ingewikkeld zijn, en de CWK moet duidelijker mening o.a. mbt veiligheidsnormen naar voren brengen. Meer binding met de markt en betere communicatie met nettobetalers zijn noodzakelijk. Bovendien is er veel analyse nodig om tot de juiste begroting te komen en zou de participatie grenzen moeten hebben ivm flinke vertragingen (en daardoor dus ook oplopende kosten). Na goedkeuren verkenningsfase nodig dat financiën rond zijn, wil geen teams ontbinden. Innovatie werkt niet in huidig systeem Geen zorgen over 2050. Toekomstvisie op 2100 nodig.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Duidelijke normen en meningen over veiligheid vanuit de CWK.
- Betere communicatie met nettobetalers en binding met de markt.
- Vereenvoudigde overgang van verkenning naar uitvoering.

Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden (Els Otterman)

Portefeuille waterveiligheid, ruimtelijke ordening en klimaatadaptatie. Met 50 km primaire keringen uiteindelijk nettobetaler. O.a. de Sterke Lekdijk in de portefeuille. Nieuwe rekentechnieken en innovaties leiden momenteel tot hogere kosten per kilometer, maar besparen wel uiteindelijk kilometers dijkversterking op de lange termijn.

Stichtse Rijnlanden waardeert de innovatie binnen het HWBP maar vindt dat er te weinig duidelijkheid is over de 10% bijdrage en hoe deze werkt voor verschillende waterschappen. Innovaties kunnen kostenbesparend werken (voor alle waterschappen), verdienen meer aandacht in CWK tbv betaalbaarheid. In HWBP innovaties maar ondersteund tm level 5, level 6 t/m 9 ontbreken. de samenwerking moet worden verbeterd om dit te realiseren. “De goedkoopste dijkversterking is geen dijkversterking”, ofwel met die berekeningen kunnen gedeeltes worden afgeschreven. Nu veel aandacht voor techniek, meer aandacht nodig voor proces en cultuur, hoe doen we het samen?

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Meer duidelijkheid en afspraken over de 10% solidariteitsbijdrage.
- Betere samenwerking en aandacht voor innovaties en nieuwe technieken.
- Ondersteuning en richtlijnen voor emissieloos bouwen en duurzame technieken.
- Naheffing solidariteitsbijdrage moet verdwijnen.

Waterschap Drents Overijsselse Delta (Hans Wijnen)

200 km primaire keringen, benoemt o.a. de problemen met stikstofdepositie bij het Stadsdijkenproject in Zwolle. Er is weinig ruimte om te werken vanwege omliggende natuurgebieden, wat resulteert in de noodzaak voor 100% emissieloos bouwen. Dit wordt gedeeltelijk gesubsidieerd, maar kost alsnog 50-60 miljoen euro extra en vereist grote natuurcompensatie en extern salderen. Nu al meer aan AB gevraagd obv vertrouwen in CWK. Besluit in november

Wijnen wijst op de problemen met nacalculatie binnen het HWBP, die uit de hand zijn gelopen in het verleden. De huidige prikkels en afspraken moeten beter nageleefd worden om calculatie te verbeteren. Innovatie moet meer aandacht krijgen en stabiliteit tot 2050 is essentieel. Daarnaast meermaals gewezen op “sober en doelmatig” als noodzakelijke uitgangspunt naar het bestuur. Niet alles is uit te drukken in dashboards, transparantie leeft meer ambtelijk dan bestuurlijk. Hoe delen we kennis en staan we elkaar terzijde, ook op landelijk niveau expert team samenstellen?

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Betere naleving van prikkels (de 10%) en betere afspraken tbv 10% waarmaken bv incl. rondom voor/na -calculatie.
 - Meer duidelijkheid mbt welk risico op welk moment (KKGG is eerste stap)
 - Meer focus en ondersteuning voor innovaties binnen het HWBP.
 - Duidelijke richtlijnen en ondersteuning voor emissieloos bouwen en natuurcompensatie.
-

Sessie 3: 12 juni 2024

Delfland (Peter Ouwendijk)

Peter Ouwendijk van Delfland heeft geen directe HWBP-opgave maar is betrokken vanwege zijn rol in financiën en waterveiligheid. Delfland is nettobetaler en ervaart weinig problematiek met het HWBP, behalve de nabetalingen mbt solidariteitsbijdrage die niet goed in de begroting zijn opgenomen. Er moet een intentieverklaring komen om de 10% regel in de jaarrekening te verantwoorden.

Ouwendijk pleit ervoor dat risico's collectief worden gedragen en dat waterschappen eerst het voortouw nemen voordat ze naar het Rijk stappen. De financiering moet praktisch worden opgelost en de risico's in de planning moeten scherper worden neergezet. Daarnaast voorkeur voor geen tussentijdse rekeningen mbt solidariteitsbijdrage, slechts één per jaar. In AB niet blij als in CWK al besluit wordt genomen. In kadernota voor november lukt.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Intentieverklaring voor verantwoording van de 10% regel in de jaarrekening.
- Collectieve aanpak voor risicobeheer.
- Praktische oplossingen voor financiering en scherpere risicoplaning.
- 1x per jaar solidariteitsbijdrage

Waterschap Rivierenland (Henk van het Pad)

Netto-ontvanger, beheert een totale opgave van 400 km, met momenteel 7 lopende projecten. Financiële problemen zijn niet hun grootste zorg, maar de continuïteit van

projecten en financiering tot 2050 wel. De grootste zorg is de realisatiefase en het eventuele geldtekort, hoewel ze wel de mensen hebben om het werk te doen.

Van het Pad benadrukt dat de 10% subsidieregeling in de praktijk niet werkt zoals bedoeld. De prikkel om efficiënt te werken is niet succesvol, en er moet dus een nieuwe regeling komen om dit te verbeteren. Er moet ook meer zekerheid komen over financiering voor het komende jaar. Als geen besluit voor 2025, probleem. Planning T=50, dus eigen nooit goede planning

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Herziening van de 10% subsidieregeling om deze effectiever te maken, berekenen obv nacalculatie
- Meer zekerheid over financiering voor de komende jaren.
- Ondersteuning en richtlijnen voor efficiënte realisatie van projecten.

Waterschap Noorderzijlvest (Annette van Velden)

Heeft dijkprojecten zoals de Lauwersmeerdijk, en zal waarschijnlijk nettobetalen worden. Zij is trots op de samenwerking binnen het HWBP en het gedeelde eigenaarschap. De 10% regeling is een prikkel om goed werk te leveren, maar er moet beter worden voorgecalculeerd en de focus moet liggen op het mitigeren van risico's.

Annette ziet mogelijkheden om kosten te besparen door efficiënter te werken en beter te plannen. De 10% 'moet gewoon betaald worden' en daarna moet er een verbeterplan komen om kritisch naar efficiëntie en kostenbesparing te kijken.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Betere voorcalculatie en focus op risicobeheersing.
- Verbeterplan voor efficiëntie en kostenbesparing.
- Duidelijke afspraken en naleving van de 10% regeling.

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Arjan van Rijn)

Arjan van Rijn van Amstel, Gooi en Vecht is nettobetalen en heeft geen uitvoerende HWBP-opgaven. Hij pleit voor een eenvoudiger systeem waarbij één keer per jaar wordt afgerekend. Beloningsstructuren moeten waterschappen stimuleren en een collectieve verzekering kan een mogelijke oplossing zijn.

Van Rijn benadrukt dat het belangrijk is om de juiste prikkels in het systeem te hebben en dat bedragen verantwoord moeten kunnen worden richting het bestuur. Waterschappen moeten soberder en doelmatiger omgaan met projectuitgaven.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Eenvoudiger systeem voor afrekeningen solidariteit, één keer per jaar.
- Beloningsstructuren en prikkels om efficiëntie te stimuleren.
- Collectieve verzekering voor risicobeheersing.

Waterschap Aa en Maas (Peter van Dijk)

Heeft +-100 km afgekeurde dijken. Peter benadrukt de zenuwachtigheid binnen het bestuur over de hoge bedragen en de noodzaak voor continuïteit van financiering. Van Dijk is kritisch over de huidige rekenmethodes en pleit voor zakelijkheid en minder bureaucratie.

Van Dijk ziet de solidariteit in de financiering als sterk, maar vindt dat er te veel wordt gepraat over kleine details in plaats van het grotere plaatje. Waterschappen moeten voorop lopen en financiële commitment tonen, waarna het Rijk moet volgen.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Betere rekenmethodes en minder bureaucratie.
- Focus op het grotere plaatje en minder op kleine details.
- Financiële commitment van waterschappen en (daarna) het Rijk.

Waterschap Hunze en Aa's (Martijn van Mensvoort)

26 km primaire dijk. Ziet de solidariteitsbijdrage niet ter discussie staan en wil graag actief blijven meedoen aan het HWBP. De 10% regeling werkt in de praktijk echter niet goed en wordt vaak niet benut.

Martijn benadrukt dat er te veel risicobeheersing is, waardoor uitgaven uit de hand lopen. Koppelkansen kunnen vertragend werken en er moet beter worden samengewerkt om efficiëntie te verbeteren.

Nodig voor aankomend CWK / MLT financiering:

- Effectievere benutting van de 10% regeling.
- Betere samenwerking en communicatie voor risicobeheersing.

- Ondersteuning voor efficiënte projectuitvoering en beperking van verdragingsfactoren.

Sessie 4: 17 juni 2024

HHNK (Arnold Langeveld)

HHNK is netto-ontvanger is en staat voor een grote opgave staat, aangezien 85% van het gebied onder de zeespiegel ligt en omringd is door water. HHNK heeft momenteel twaalf projecten, waarvan een deel in de voorfinancieringsfase en een ander deel richting realisatie. Een voorbeeld is de Markermeerdijk, een monument dat in een veengebied ligt, wat de versteviging bemoeilijkt. De uitdaging is om meekoppelkansen te benutten zonder het project te vertragen. Ook in Den Helder is er een grote opgave, zoals het bouwen op een dijk. Bovendien beheert HHNK regionale keringen en zijn de duinen van groot belang voor dit waterschap.

Het vertrouwen binnen de alliantie wordt als positief ervaren, met een sterke uitwisseling van mensen, materiaal en kennis. Er is begrip voor elkaars situatie, wat de samenwerking bevordert. Arnold vindt dat het wantrouwen over de 10% regeling onnodig is en dat de communicatie over financiering verbeterd kan worden om wantrouwen te voorkomen. Hij stelde de vraag of Europees geld kan worden verkregen, gezien het feit dat veel water vanuit België en Duitsland komt. Dit moet een agendapunt worden, samen met een gesprek met het Rijk over de BTW-regeling, geen BTW zoals gemeenten en provincies? HHNK vindt dat er niet moet worden getwijfeld aan de deadline van 2050 en dat hierop moet worden doorgezet.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Overwegen van een baten/lastenstelsel in plaats van een kasstelsel.
- Besluitvorming over financiering en EU-steun.
- Verbeterde communicatie over de 10% regeling en de mogelijkheden voor Europese subsidies.

- Bespreking met het Rijk over een mogelijke BTW-regeling.

Waterschap Brabantse Delta (Anco Sneepe)

Brabantse Delta beheert 130 km keringen, momenteel veel projecten in de verkenningsfase, goed voor honderden miljoenen euro's. De samenwerking binnen het HWBP wordt als positief ervaren, met een grote mate van solidariteit en ondersteuning door het bestuur.

Transparantie van cijfers kan beter, omdat het bestuur soms niet begrijpt wat er speelt vanwege de afstand tot de materie. Hij benadrukte het belang van een bredere blik op financiering, aangezien er meer fondsen beschikbaar zijn die benut kunnen worden. Het grote verhaal moet meer benadrukt worden, omdat de veiligheid van dijken in een waterschap altijd het landsbelang dient. Systematische knelpuntenanalyse en de mogelijkheid om EU-fondsen te bereiken via -bijvoorbeeld- innovatieve projecten zijn belangrijk.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Transparantieovereenkomst en knelpuntenanalyse.
- Sterker brengen van het totaalverhaal over het landsbelang om draagvlak te creëren
- Betere communicatie van financiële cijfers aan het bestuur.
- (eventueel) kijken naar hoe EU-fondsen benut kunnen worden door o.a. innovatieve projecten.

Waterschap Limburg (Jeroen Achten)

Sprak over de vele HWBP-opgaven en de kilometers dijken die tot 2050 versterkt moeten worden. Het Maaswerkenprogramma is o.a. nu in de portefeuille. De grootste uitdaging is de verhoging van dijken. De projectbeheersing verloopt goed, maar er zijn zorgen over de continuïteit en financiering op de lange termijn.

Hoewel er veel goed gaat binnen het HWBP, ziet Jeroen veel ruimte voor verbetering, vooral in de voorspelbaarheid van de financiering. Hij benadrukte het belang van gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen de alliantie voor beleid, financiering en realisatie. Soms lijkt het echter alsof beslissingen al genomen zijn zonder voldoende inspraak van de CWK-leden. Dit was bijvoorbeeld het geval bij de mededeling over de 2,5 miljard, waarbij er behoefte was aan meer inspraak en bijsturing. Jeroen wees ook op het belang van duidelijke afspraken over de financiering in 2025 en continuïteit in lopende projecten. De kosten moeten beter in beeld komen en er moet meer

afstemming zijn met de markt over capaciteit. Gaf daarnaast ook aan dat het dashboard niet altijd in overeenkomst is met de realiteit.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Concrete afspraken over de besteding van overgebleven geld, of dit naar een gedeelde pot of een eigen project gaat maakt niet uit, als er maar duidelijk afspraken zijn.
- Sturen op efficiëntie en effectiviteit, zonder onnodig heen en weer 'gepingpong' over extra geld.
- Meer inspraak voor CWK-leden, o.a. bij grote financiële beslissingen.
- Kijken naar daadwerkelijke kosten en betere afstemming met de markt.

Waterschap Vechtstromen (Gerald Aveskamp)

Besprak o.a. droogtebestrijding, een van de grootste problemen in zijn waterschap. Daarnaast is wateroverlast een belangrijke kwestie, die veel schade veroorzaakt. Waterbeleving en de perceptie van veiligheid zijn cruciaal voor de inwoners. Gerald uitte zijn zorgen over de stabiliteit van het HWBP en het belang van synchroon lopende betalingen en projecten. Hij stelde voor om één keer per jaar een nota te sturen in plaats van meerdere tussentijdse rekeningen, die intern tot frustratie kunnen leiden. Besluitvorming in detail dit jaar is niet haalbaar.

De 10% regeling moet structureel betaald worden om het vertrouwen te behouden. Ambities en middelen moeten goed op elkaar afgestemd zijn, vooral met de extra dure middellange termijn financiering. Er moet een gedeeld risicofonds komen en afspraken moeten beter worden nagekomen. Het is moeilijk uit te leggen aan het AB dat de 10% in werkelijkheid veel minder is geweest, wat een verrekening noodzakelijk maakt. Eind van het jaar geen besluit mogelijk in AB.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Herstellen van 10% betalingen die de afgelopen 10 jaar niet goed zijn gegaan.
- Oprichting van een gedeeld risicofonds en structurele naleving van de 10% regeling.
- Duidelijke afstemming van ambities en middelen binnen het HWBP.

HHSK (Cor Habben Jansen)

71 km primaire keringen, grotendeels rondom stedelijk gebied. Ze starten met een nieuw project dat 360 miljoen kost, waarbij de voorfinanciering en de omgeving (woningen aan de dijk) belangrijke aandachtspunten zijn. De solidariteit binnen het HWBP wordt als sterk ervaren, maar er zijn bedenkingen bij de betalingsconstructie, die soms ingewikkeld is en niet altijd open genoeg.

Het HWBP wordt als onvoldoende stabiel ervaren, met verschillende narekeningen waardoor opnieuw naar het bestuur moet worden gegaan voor extra geld. De 10% afspraak is nog te onduidelijk in combinatie met risico's en voorcalculatie.

Voorfinanciering is een probleem en er is behoefte aan een stabielere HWBP.

Voorcalculatie werkt wel, en Cor is een voorstander van deze methode, omdat het scherpe kostenbeheersing mogelijk maakt.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Oplossen van de voorfinancieringsproblematiek.
- Verbeterde voorspelbaarheid en inzicht om risico's af te kunnen dekken.
- Duidelijkheid over de 10% afspraak en betere risicobeheersing.
- Consistente en open communicatie binnen het HWBP.

Waterschap Vallei en Veluwe (Bert van Vreeswijk)

De grootste opgave is momenteel de Grebbedijk, die een nieuwe normering heeft gekregen en bijna in de uitvoeringsfase is. Daarnaast zijn de IJsseldijken een belangrijk project. Ze worden netto-betaler (wat verder geen probleem is).

Er zijn echter problemen met de 10% regeling, die niet goed blijkt te werken in het HWBP. Bert benadrukte het belang van goede programmering en stelde voor om een pre-verkenningfase verplicht te stellen. Het werken met één partij voor een hele regio in plaats van allerlei aparte projecten kan kosten verlagen. De samenwerking met de markt moet worden verbeterd om kosten te beheersen, ondanks de hoge prijzen van marktpartijen. Bert is voorstander van nacalculatie, mits de risico's duidelijk in kaart worden gebracht en gespreid kunnen worden.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Een afspraak om één keer per jaar te betalen zonder narekeningen mbt solidariteit.
- Een HWBP dat sturing geeft aan losse stukjes om het met de markt samen uit te voeren.

- Verbeterde samenwerking en communicatie met marktpartijen om kosten te beheersen.
- Duidelijke risicobeheersing en programmering binnen het HWBP.

Waterschap De Dommel (Fabian Tijhof)

Gaf aan dat zijn waterschap geen primaire keringen heeft en een netto-betaler is. Het AB is vooral bezig met andere zaken en er is weinig discussie over betalingen en het HWBP. Stijgende kosten van het HWBP zorgen wel voor wrijving, met het sentiment dat extra kosten niet in hun eigen waterschapsbelang zijn.

De afspraken binnen het HWBP zijn nu duidelijker en er is meer openheid dan voorheen. Fabian benadrukte dat alle waterschappen zich aan de afspraken moeten houden en stelde voor om betalingen gefaseerd op te schalen in plaats van in één keer te verdubbelen. Er moet wederkerigheid en een gezamenlijk doel worden gecreëerd om goodwill te behouden.

Wat nodig voor aankomend CWK / middellange termijn financiering:

- Grotere rol van het programmabestuur richting CWK.
- Planning en timing met AB en DB om grote besluiten doorheen te jagen, ondanks de beperkte vergadermogelijkheden. Op dit moment mogelijk om dit jaar besluit te kunnen nemen, wel nog veel nodig.
- Verduidelijking van de afspraken mbt 10% en verbeterde betalingstransparantie mbt solidariteit.
- Creëren van wederkerigheid en een gezamenlijk doel binnen het HWBP.

Overeenkomsten en verschillen

Staan allen achter het belang en de noodzaak van een goed functionerend HWBP, en zien de samenwerking als iets positiefs. Alle waterschappen erkennen wel problemen met de huidige 10% regeling en de noodzaak voor duidelijkere afspraken daarover. Er is een breed gedragen wens voor een collectieve aanpak van risicobeheersing en een zorg over de continuïteit van financiering tot 2050.

Er is discussie over de beste aanpak voor calculatie, of dit nacalculatie of voorcalculatie moet zijn, en hoe efficiëntieprikkels daarin een rol spelen. Verschillende waterschappen hebben uiteenlopende ervaringen met participatie en procesvertragingen, afhankelijk van regionale omstandigheden en technische uitdagingen. De meningen variëren tevens over de mate van focus op innovatie en hoe dit te integreren in het HWBP.