

Verslag

Agendapunt

..

VERGADERING UNIECOMMISSIE BESTUURSZAKEN, COMMUNICATIE EN FINANCIËN GEHOUDEN OP 19 MEI 2022

Aanwezig

Vincent Lokin (voorzitter CBCF), Jakob Bartelds (Hunze en Aa's), Goos den Hartog (Rivierenland), Mario Jacobs (Aa en Maas), Toon van der Klugt (Schieland en de Krimpenerwaard), Harm Küpers (voorzitter WBDD), Carla Michielsen (Scheldestromen), Herman Odink (Drents Overijsselse Delta), Peter Ouwendijk (Delfland), Rogier van der Sande (voorzitter Uniebestuur), Remy Sleijpen (Limburg), Peter Smit (Amstel, Gooi en Vecht), Karin Sommer (Stichtse Rijnlanden), Tom Vereijken (Zuiderzeeland), Bert van Vreeswijk (Vallei en Veluwe), Harry Wagemakers (Hollandse Delta), Floor Wissing (Rijn en IJssel), Marianne Krug (Unie), Anna Veldhoen (Unie), Evi Wijnhoff (Unie), Eric Arnts (Unie, verslag).

Afwezig

Hans van Agteren (Vechtstromen), Marco Kastelein (Rijnland), Luc Kohsiek (Hollands Noorderkwartier), Bert Middel (Noorderzijlvest), Erik de Ridder (De Dommel), Kees Jan de Vet (Brabantse Delta), Bé de Winter (Wetterskip Fryslân).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet de leden van de CBCF en de medewerkers van de Unie welkom.

Voor de voorzitter is het zijn eerste vergadering. Hij wil de lijn van de vorige voorzitter, Toine Poppe, voortzetten.

De voorzitter verwelkomt Carla Michielsen als opvolgster van Denis Steijaert.

De voorzitter meldt dat Herman Odink (Drents Overijsselse Delta) waarneemt voor Hans van Agteren (Vechtstromen).

Mario Jacobs (Aa en Maas) neemt waar voor Erik de Ridder (De Dommel) en Kees Jan de Vet (Brabantse Delta).

De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord gaat met de agenda en dat bij agendapunt 5 de vragen van Harry Wagemakers m.b.t. ontwikkelingen op het financieel economisch terrein aan de orde komen.

Mededelingen

De voorzitter merkt op dat er onduidelijkheid is over het hybride vergaderen van de CBCF. De lijn is dat de CBCF fysiek vergadert. Wanneer een lid verhinderd is, kan hij/zij een plaatsvervanger vanuit het eigen waterschap afvaardigen of een waarnemer van een ander (buur)waterschap aanwijzen.

2. Verslag vergadering CBCF gehouden op 10 maart 2022 (bijlage CBCF 22-33)

Het verslag wordt vastgesteld.

BESPREEKPUNTEN

3. Opzet campagne waterschapsverkiezingen 2023 (bijlagen CBCF 22-34a en b)

De CBCF wordt aan de hand van de oplegnotitie en de presentatie van GH+O gevraagd om aandachtspunten of suggesties mee te geven aan de communicatie-expertgroep voor de waterschapsverkiezingen.

Dit agendapunt wordt behandeld in aanwezigheid van Doutzen Wijbenga en Sanne Gaastra van GH+O Communicatie en Willem Wensink en Jane Abblas van het Uniebureau.

Portefeuillehouder Rogier van der Sande leidt het onderwerp in. Doutzen Wijbenga licht aan de hand van een presentatie de opzet van de campagne waterschapsverkiezingen 2023 toe waarbij wordt ingegaan op doestellingen, doelgroepen, dilemma's en vervolgstappen.

De voorzitter geeft de leden van de CBCF het woord.

Toon van der Klugt is positief over het voorstel. De stellingen kunnen naar zijn mening iets scherper. De campagne is flexibel opgesteld waardoor de waterschappen zelf veel op lokaal niveau kunnen invullen.

Mario Jacobs vindt dat de mogelijkheden tot stemactivatie meer aandacht moeten krijgen. Op de posters vindt hij te veel tekst staan (less is more). Verder merkt hij op dat de dilemma's geen politieke lading mogen hebben. Neutraliteit is bij een gezamenlijke campagne belangrijk. Het taalniveau moet MAVO-3 zijn omdat de campagne op iedereen betrekking heeft.

Carla Michielsens is positief over de voorgestelde opzet en vindt het belangrijk dat regionale invulling mogelijk is en dat er voldoende aandacht is voor jongeren.

Peter Smit is onder de indruk van het professionele voorstel van het bureau waar de waterschappen via de bestuurlijke klankbordgroep over mee hebben kunnen denken. Bij zijn waterschap is het belangrijk een inclusieve campagne te voeren, waarbij iedereen zich voelt aangesproken. Hij vraagt hoe stemmers met lage geletterdheid, niet-Nederlandstalig stemmers en jongeren in de campagne zijn opgenomen. Naar zijn mening moet de boodschap ook zijn dat de uitvoering van de wettelijke taken een evolutie heeft ondergaan en daarmee samenhangend dat het waterbeheer duurder wordt.

Herman Odink merkt op dat het heldere dilemma's moeten zijn die niet politiek zijn ingestoken. Ook de splitsing in twee fasen vindt hij goed.

Floor Wissing sluit zich aan bij de woorden van Peter Smit en is blij met de oproep voor het taalniveau.

Tom Vereijken sluit zich aan bij voorgaande sprekers en spreekt zijn complimenten uit voor het proces.

Peter Ouwendijk sluit zich ook aan bij de complimenten voor het proces en heeft een aantal praktische vragen. Wordt de massamediale inzet gezamenlijk ingekocht? Er wordt gewerkt met experts in de PR-aanpak. Hoe wordt besloten wie die experts zijn? Vindt er afstemming plaats met de stembulp?

Goos den Hartog is van mening dat de campagne inwoners moet overtuigen om hun stem uit te brengen. De dilemma's roepen vragen op. Ze wekken verwachtingen waarvan het de vraag is of ze waargemaakt kunnen worden. Hij heeft complimenten voor het voorstel voor de campagne.

Karin Sommer merkt op dat we moeten kunnen waarmaken wat we beloven.

Bert van Vreeswijk vindt dat er sprake moet zijn van een realistische aanpak omdat de beslissingsruimte beperkt is. Hij sluit zich aan bij de woorden van Peter Smit. We moeten met deze dilemma's niet onze eigen desillusies organiseren. De waterschappen beslissen niet of er ergens gebouwd wordt en gaan niet over het zwemwater. Het moet wel echt gaan over zaken waar het waterschap zelf over gaat.

Jakob Bartelds merkt op dat niet alle thema's hem aanspreken. Maar hij kan verder goed met de campagne uit de voeten.

Harry Wagemakers vindt dat we ons moeten realiseren dat de bekendheid van waterschappen niet groot is en dat daarom meer verbinding moet worden gezocht met andere verkiezingen die op dezelfde dag worden gehouden. En we moeten meer inspelen op zaken van ons werk die het dagelijks leven van mensen raken (dichtbij komen): toiletgebruik en waterrecreatie. Ten aanzien van de dilemma's moeten de waterschappen geen politiek standpunt innemen.

Portefeuillehouder Rogier van der Sande dankt de leden voor de ontvangen complimenten voor het proces.

Hij merkt op dat bij de vorige verkiezingen de droge zomer heeft geholpen om aandacht voor het werk en de verkiezingen van het waterschap te krijgen. De wateroverlast in Limburg is bij veel mensen alweer ver weg. Het is dus lastig om mensen aangehaakt en enthousiast te houden.

Het is goed om nog een keer naar de formulering van de stellingen te kijken zodat daar geen politieke standpunten in zitten.

Het is van belang de link te houden met de stembijstand. Duidelijk wordt daarmee wat er te kiezen is en wat het betekent.

Het is niet mogelijk om met deze campagne iedereen volledig tevreden te stellen. Dit is opgelost door de mogelijkheid om de campagne regionaal in te vullen.

Het is een budgettaire keuze geweest om minder geld te besteden aan de niet-Nederlandstalige kiezer.

Jane Alblas licht nog toe dat de Nederlandse teksten zo zijn opgeteld dat deze gemakkelijk te vertalen zijn. Niet alle waterschappen hebben een focus op niet-Nederlandstaligen aangegeven, daarom is er voor de landelijke campagne voor gekozen om het beschikbare budget in te zetten voor landelijke PR. Het bereiken van deze doelgroepen vergt een specifieke en gerichte aanpak en strategie. GH+O kan daarin meedenken, maar dat zal wel binnen de regionale budgetten moeten gebeuren.

Harry Wagemakers vraagt of het communicatiemateriaal aan de aan de verkiezing deelnemende partijen kan worden verstrekt die daar vervolgens zelf mee aan de slag kunnen. Rogier van der Sande merkt op dat dit niet de bedoeling is. Hiermee verliest de landelijke campagne de neutrale toon. Wanneer één partij gaat werken met deze uitingen, zijn we die neutraliteit kwijt. Daarom de oproep om via een apart spoor te kijken hoe waterschappen op neutrale wijze politieke partijen kunnen aanzetten tot communicatie over hun standpunten.

Remy Sleijpen geeft aan dat waterschap Limburg niet meedoet aan de campagne maar aansluit bij de stembijstand.

Rogier van der Sande antwoordt naar aanleiding van een vraag van Peter Smit dat er een permanent proces is ingericht om met op- en aanmerkingen wat te doen. Maar er blijft een groot gat tussen het bereiken van stemmers en vertellen waar de waterschapsverkiezingen over gaan. Jane Alblas voegt toe dat alle op- en aanmerkingen besproken worden binnen communicatie-expertgroep. Er zal worden gekeken naar de teksten van de dilemma's en die zullen eventueel geherformuleerd worden.

4. Evaluatie hoogwater Limburg (bijlagen CBCF 22-35a en b)

De CBCF wordt gevraagd:

1. *Kennis te nemen van de evaluatie van de Liaisonrol en het Waterschapshulpteam (WHT) tijdens het hoogwater in Limburg van juli 2021.*
2. *Te reflecteren op de aanbevelingen voor zowel waterschappen, het WHT als de Unie van Waterschappen.*

De voorzitter geeft Harm Küpers het woord om het advies van de WBDD toe te lichten.

Harm Küpers licht toe dat de WBDD akkoord is gegaan met het voorstel en dat de aanbevelingen in het visietraject worden meegenomen.

Jakob Bartelds merkt op dat de Unie bij een calamiteit een centrale rol heeft in Den Haag en dat de werkzaamheden verder op lokaal niveau worden uitgevoerd. Bert van Vreeswijk sluit zich bij deze woorden aan.

Remy Sleijpen spreekt zijn complimenten uit voor de evaluatie en bedankt de andere waterschappen voor de aangeboden hulp tijdens het hoogwater in Limburg in 2021. Hij heeft ervaren dat een coördinerende functie bij de Unie en het waterschapshulpteam ten tijde van een crisis erg belangrijk zijn omdat je daar als waterschap dan geen tijd voor hebt.

Goos den Hartog wacht de resultaten van het visietraject crisisbeheersing van de Unie af.

Herman Odink vraagt zich af waarom dit onderwerp in de CBCF wordt behandeld. Hij zou het eerder in de commissie Waterkeringen hebben verwacht.

Peter Smit heeft zes punten om ambtelijk op door te spreken. Hij zal deze aanleveren bij Marianne Krug.

Carla Michiels merkt op dat de crisis in Limburg de waterschappen als sector heeft versterkt.

Mario Jacobs vindt het goed dat ook de internationale dimensie wordt benoemd.

Portefeuillehouder Rogier van der Sande merkt op dat het niet de bedoeling is om taken bij de waterschappen weg te halen en te centraliseren. Aan het eind van het jaar verschijnt er een visie op de crisisorganisatie.

Dit onderwerp komt in de CBCF aan de orde omdat de CBCF over crisisbeheersing gaat.

5. Kadernota begroting 2023 Unie van Waterschappen (bijlage CBCF 22-36)

De CBCF wordt gevraagd om de Ledenvergadering te adviseren om akkoord te gaan met het kader van de begroting 2023, bestaande uit een verhoging van de begroting 2022 met 6,3% (3% contributiestijging en 3,3% inflatiecorrectie).

De voorzitter licht toe dat de additionele 3% contributiestijging voor een groot deel besteed zal moeten worden aan de kosten die zijn verbonden aan het CAO-akkoord waardoor er weinig middelen overblijven voor het oppakken van (nieuwe) vraagstukken.

Goos den Hartog adviseert om deze ontwikkeling bij de LV goed voor het daglicht te brengen.

Karin Sommer vraagt zich af of de begroting 2022 nog wel realistisch is en hoe de doorkijk naar 2025 eruit ziet.

Mario Jacobs vindt het geen geweldig signaal wat door de koepelorganisatie wordt afgegeven qua imago maar houdt zich aan het besluit van de CBCF.

Harry Wagemakers merkt op dat de antwoorden op de vragen die hij heeft gesteld in verband met de tijd niet ter vergadering beantwoord hoeven te worden. Hij vraagt de leden om de antwoorden per mail aan hem te sturen.

Zijn waterschap verwacht 8 tot 10% hogere opbrengst nodig te hebben om alle ontwikkelingen te kunnen bekostigen.

De voorzitter stelt vast dat de CBCF de kadernota begroting 2023 Unie van Waterschappen van een positief advies voorziet ten behoeve van de LV.

Volgend jaar zal fundamenteel worden gekeken naar de financiële relatie tussen de waterschappen en de koepel.

De voorzitter zegt toe dat de Unie de lead neemt om de vragen van Harry Wagemakers te verspreiden en de reactie daarop te verzamelen.

6. Nieuwe verslaggevingsregels waterschappen (bijlagen CBCF 22-37a t/m d)

De CBCF wordt gevraagd om:

1. *In te stemmen met het 'Advies Unie van Waterschappen Nieuwe Verslaggevingsregels Waterschappen' aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat m.b.t. nieuwe verslaggevingsregels voor waterschappen.*

Specifiek wordt gevraagd om:

1. *In te stemmen met de voorstellen om de Bepalingen Beleidsvoorbereiding en Verantwoording Waterschappen (BBVW) voor een groot aantal onderwerpen overeen te brengen met het Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies.*
 2. *In te stemmen met de voorgestelde oplossingen voor een aantal aandachtspunten die voortvloeien uit het onderzoek dat naar de verslaggevingsvoorschriften voor waterschappen is uitgevoerd, te weten:*
 - 2.1 *Immateriële vaste activa en materiële vaste activa. Oplossing:*
 - *voor de invoering van de gewijzigde regelgeving voor immateriële vaste activa gaat een specifieke overgangsperiode gelden die maximaal de lengte van de eerste meerjarenperiode van de invoering van het nieuwe BBVW bestrijkt;*
 - *Het bestaande BBVW-regime zal van toepassing blijven op activa die tot dan toe onder dit regime zijn opgevoerd. Er hoeft dus geen vervroegde afschrijving van de boekwaarde van deze activa plaats te vinden;*
 - *Waar mogelijk de financiële impact opvangen vanuit de reservepositie.*
 - 2.2 *Indeling naar kosten- en opbrengstsoorten. Oplossing:*

Het staat ook bij het ontbreken van een verplichting in de regelgeving ieder waterschap vrij om het overzicht naar kosten- en opbrengstsoorten in de begroting en jaarrekening op te nemen in de informatie voor het algemeen bestuur;
 - 2.3 *Paragraaf onderhoud kapitaalgoederen/assetmanagement. Oplossing:*

De paragraaf onderhoud kapitaalgoederen heeft een bredere scope dan sec het onderhoud van kapitaalgoederen. Deze scope zou gezien de maatschappelijke ontwikkelingen verbreed moeten worden naar assetmanagement.
 3. *In te stemmen met de voorstellen om het Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies op een aantal onderdelen te verbeteren.*
 4. *In te stemmen met het advies om een aantal bepalingen uit het Besluit Begroting en Verantwoording voor gemeenten en provincies niet over te nemen in de nieuwe verslaggevingsregels voor waterschappen, te weten:*
 - *Indeling naar taakvelden*
 - *Kosten van overhead*
 - *Beleidsindicatoren*
 - *Paragraaf lokale heffingen*
 - *Materiële vaste activa – indeling naar investeringen*
 - *Voorzieningen voor vervangingsinvesteringen / Overige investeringen*
 - *Voorzieningen voor jaarlijks terugkerende verplichtingen gerelateerd aan arbeidskosten*
2. *In te stemmen met de begeleidende brief aan de minister.*

De voorzitter licht toe dat het voorstel in een tweetal bijeenkomsten met de portefeuillehouders financiën is besproken. Daarnaast heeft uitgebreide ambtelijke afstemming plaatsgevonden.

Peter Smit merkt op dat hij akkoord gaat met het voorstel mits de nieuwe verslaggevingsregels geen terugwerkende kracht hebben en er t.a.v. immateriële en materiële vaste activa een overgangstermijn komt.

Karin Sommer vraagt zich af in hoeverre de openbaarheidsparaagraaf vanuit de Wet open overheid (Woo) realistisch is.

De voorzitter antwoordt dat de verslaggevingsregels in deze fase (advies) nog kunnen meebewegen met de ontwikkelingen rondom bijvoorbeeld de Woo.

De voorzitter stelt vast dat de CBCF akkoord gaat met het voorstel. Hij merkt op dat het hier om een advies gaat en dat de minister van Infrastructuur en Waterstaat uiteindelijk een besluit over de verslaggevingsregels voor waterschappen neemt.

7. Resultaten audits Informatieveiligheid & privacy (bijlagen CBCF 22-38a t/m c. VERTROUWELIJK)

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van deze vergadering aangezien agendapunt 7 een vertrouwelijk agendapunt betreft.

8. Nieuw Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen 2021-2025 in relatie tot strategie Duurzaam Opdrachtgeverschap Waterschappen (bijlagen CBCF 22-39a en b)

De CBCF wordt gevraagd:

1. *Kennis te nemen van het nieuwe manifest Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI) 2022-2025;*
2. *In te stemmen met ondertekening namens de waterschappen van dit manifest door de Unie van Waterschappen;*
3. *De Unie te verzoeken het actieplan MVOI namens de waterschappen op te stellen als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Unie voor de strategie Duurzaam Opdrachtgeverschap Waterschappen.*

De voorzitter opent na bespreking van agendapunt 7 het openbare gedeelte van deze vergadering.

De voorzitter leidt het agendapunt in door te melden dat het aan de CBCF gevraagde advies niet juist is. Dit moet zijn dat de CBCF wordt gevraagd een advies aan de LV uit te brengen. Bij positieve besluitvorming door de LV wordt het manifest door de Unie namens de waterschappen ondertekend. De Unie stelt vervolgens namens de waterschappen een actieplan MVOI op.

Karin Sommer merkt op dat het manifest niet alleen inkoop maar de gehele organisatie van de waterschappen raakt.

Peter Smit vraagt aandacht voor haalbaarheid versus beschikbare capaciteit. Het bestuur van een waterschap maakt daarin de keuzes. Hij vindt het een goede zaak dat de expertise wordt ontwikkeld.

De voorzitter merkt op dat met het ondertekenen van het manifest, MVOI minder vrijblijvend wordt. Hij heeft onlangs de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, Vivianne Heijnen ontmoet. Ze hebben afgesproken elkaar vier keer per jaar over dit onderwerp te spreken. Het voorstel wordt voorzien van een positief advies van de CBCF en doorgeleid naar de LV.

HAMERSTUKKEN

Er zijn geen hamerstukken.



TER INFORMATIE

9. Mededelingen

(bijlage CBCF 22-40 t/m 55)

9.1. Uitwerking financiën decentrale overheden en Coalitieakkoord

Geen opmerkingen.

9.2. Aanpassing belastingstelsel

De voorzitter licht toe dat er op 28 juni a.s. een informele bestuurlijke consultatieronde plaatsvindt waarvoor de leden van de CBCF ook zijn uitgenodigd.

Er ligt een concept wettekst van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat die bij deze bijeenkomst besproken wordt en waar wordt ingegaan op de verschillen met ons voorstel. In september van dit jaar vindt de officiële bestuurlijke consultatie plaats. Deze consultatie komt in de vergadering van de CBCF van september 2022 aan de orde.

9.3. Initiatiefwetsvoorstel vervallen geborgde zetels in het waterschapsbestuur

Geen opmerkingen.

9.4. Rekenkamers en rechtmatigheidsverantwoording

Geen opmerkingen.

9.5. Waterschappen en de kinderopvangtoeslagaffaire

De voorzitter merkt op dat aanvragen vanaf medio juli 2022 in behandeling genomen kunnen worden.

9.6. Proces Corona-compensatie

De voorzitter licht toe dat er in tegenstelling tot eerdere voorstellen nu een vergelijk gemaakt moet worden tussen de begroting en de jaarrekening van 2020 en 2021.

Toon van der Klugt merkt op dat hij op grond van de notitie niet verwacht dat de ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Financiën zullen besluiten om de invorderingsrente en de kosten/opbrengsten dwanginvordering voor compensatie in aanmerking te laten komen.

9.7. Wet open overheid

Geen opmerkingen.

9.8. Ledenbrief leges en Omgevingswet

Geen opmerkingen.

9.9. Reactie waterschappen op rapport 'Kwetsbaar door software'

Geen opmerkingen.

9.10. Uitvoeringsplan Strategie Duurzaam Opdrachtgeverschap

Geen opmerkingen.

9.11. Update bedrijfsvergelijkingen

Carla Michielsen meldt zich aan om plaats te nemen in de stuurgroep Bedrijfsvergelijkingen.

De voorzitter dankt haar voor de aanmelding.

9.12. Landelijke voorziening overstromingsinformatie

Geen opmerkingen.

9.13. Visie/Manifest Waterveiligheid

Geen opmerkingen.

9.14. Subsidie lokale partijen

Portefeuillehouder Rogier van der Sande licht toe dat er zwaar gelobbyd is om subsidie voor lokale partijen bij de waterschappen geregeld te krijgen maar dit is helaas niet gelukt. Dit gaat nu op z'n vroegst in 2024 in en dat is te laat voor de waterschapsverkiezingen in 2023.

9.15. Publieksaanpak Waterbazen

Geen opmerkingen.

9.16 Oekraïne en belastingheffing

De voorzitter brengt mondeling het volgende in.

Op dit moment zijn ruim 30.000 ontheemde Oekraïners ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP). Een deel van de Oekraïners wordt particulier opgevangen (het is niet precies bekend hoeveel, dus ook de omvang van de problematiek is op dit moment niet precies bekend).

Opvang van ontheemden door particulieren (zgn. gastgezinnen) kan gevolgen hebben voor de belastingheffing (denk aan tussentijdse verhoging aanslag zuiveringsheffing van 1 naar 3 ve). en het eventuele recht op kwijtschelding van het gastgezin.

De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft in een brief van 6 april jl. de Tweede Kamer laten weten: "Uitgangspunt is dat tijdelijk verblijf ontheemden bij gasthuishoudens geen negatieve gevolgen heeft voor sociale uitkeringen, toeslagen, pensioenen en voor de lokale heffingen en de kwijtschelding van lokale heffingen". Aan deze uitspraak is nog geen uitwerking gegeven in regelgeving. Voor dit moment geeft de Unie aan de waterschappen en de gemeenschappelijke belastingkantoren aan dat zij in voorkomende gevallen in de geest van de brieven van het kabinet moeten handelen.

Probleem is echter dat zij niet op voorhand weten welke gezinnen gastgezinnen zijn en dat zij bijvoorbeeld dus niet proactief kunnen voorkomen dat de aanslag zuiveringsheffing tussentijds omhoog gaat. Praktisch betekent dit dus dat het gastgezin aan de bel zal moeten trekken.

De Unie heeft (in afstemming met de VNG) hierover contact met het ministerie van BZK: wat is nodig om te voorkomen dat de bal bij het gastgezin komt te liggen en is realisatie op korte termijn mogelijk?

Bert van Vreeswijk merkt op dat dit gaat spelen in 2023 en gaat ervan uit dat het voor die tijd is geregeld.

Toon van der Klugt pleit voor een eenvoudige regeling te weten de systematiek overeind houden en het Rijk compenseert de gederfde inkomsten.

Peter Smit merkt op dat vanuit Den Haag wordt besloten over de wettelijke taken van de waterschappen. Hij wil oog houden voor het feit dat de regeling aan de waterschappen wordt opgedronken maar dat we wel kritisch op het proces moeten blijven.

10. Rondvraag

Toon van der Klugt complimenteert de voorzitter met de manier waarop hij zijn eerste vergadering van de CBCF heeft geleid.

Goos den Hartog vraagt aandacht voor de klimaatbeheersing in de vergaderruimte.

De voorzitter meldt dat het vandaag de laatste vergadering van Bert Middel is maar dat hij helaas op het laatste moment verhinderd is. Hij bedankt Bert voor zijn inzet voor en inbreng in de CBCF. Er wordt namens de CBCF een bos bloemen naar hem gestuurd.

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 12.45 uur de vergadering.