

Verslag*Agendapunt*
6**CONCEPT-VERSLAG VAN DE LEDENVERGADERING GEHOUDEN OP
VRIJDAG 9 APRIL 2021 VIA ZOOM (VIDEOVERGADERING)****Aanwezig:**

Rogier van der Sande (voorzitter), Jan Bonjer (Hollandse Delta), Geert-Jan ten Brink (Hunze en Aa's), Patrick van der Broeck (Limburg), Piet-Hein Daverveldt (Delfland), Jeroen Haan (De Stichtse Rijnlanden), Hetty Klavers (Zuiderzeeland), Toon van der Klugt (Schieland en de Krimpenerwaard), Luc Kohsiek (Hollands Noorderkwartier), Luzette Kroon (Fryslân), Sander Mager (Uniebestuur/Amstel, Gooi en Vecht), Bert Middel (Noorderzijlvest), Marijn Ornstein (Vallei en Veluwe), Hein Pieper (Rijn en IJssel), Toine Poppelaars (Scheldestromen), Erik de Ridder (De Dommel), Dirk-Siert Schoonman (Drents Overijsselse Delta en Uniebestuur), Ineke van Steensel-van Hage (Rijnland), Wim Stegeman (Vechtstromen, *plv. Stefan Kuks*), Gerhard van den Top (Amstel, Gooi en Vecht), Co Verdaas (Rivierenland), Lambert Verheijen (Aa en Maas) en Kees Jan de Vet (Brabantse Delta)

Uniebureau:

Meindert Smallenbroek (secretaris), Miranda Pieron en Eric de Vries (verslag)

Afwezig:

Stefan Kuks (Vechtstromen)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom in deze virtuele ZOOM-omgeving.

- Marijn Ornstein is als nieuwe dijkgraaf van Waterschap Vallei en Veluwe vandaag voor het eerst in de ledenvergadering aanwezig.
- Aan het slot van deze vergadering zal het woord speciaal worden gericht aan Lambert Verheijen die vandaag voor het laatst de ledenvergadering bijwoont.
- Wim Stegeman vervangt wegens ziekte Stefan Kuks namens Waterschap Vechtstromen.

TER CONSULTATIE**2. Actuele ontwikkelingen****2.1 Stand van zaken stikstof
(bijlage LV 21-5).**

De voorzitter vraagt of er n.a.v. de informatie in de mededeling vragen of opmerkingen zijn. Dit is niet het geval.

**2.2 Stand van zaken monitoring corona op rwzi's
(bijlage LV 21-6).**

Gisteren is demissionair minister Hugo de Jonge op werkbezoek geweest bij een rwzi van het Hoogheemraadschap van Rijnland in Leiden. Tijdens dit werkbezoek zijn de meerjarige afspraken binnen de driehoek 'beleid – kennis – uitvoering' en de potentie van 'Big Brown Data' symbolisch beklonken.



Sander Mager komt nog terug op het eerder in de ledenvergadering genoemde punt over de duiding van de monitoringsresultaten. De afspraak is dat de duiding voorlopig landelijk gebeurt, door het RIVM, en dat dit later over gaat naar de GGD's.

Luzette Kroon vindt het goed dat die afspraken nu helder zijn en vraagt met name aandacht voor de communicatie van de duidingsresultaten, op basis waarvan gemeenten en GGD's hun aanpak kunnen aanpassen.

2.3 Wet decentraal bestuur (bijlagen LV 21-7a en b).

De voorzitter vraagt of er n.a.v. de informatie in de mededeling vragen of opmerkingen zijn. Dit is niet het geval.

2.4 Overige actuele ontwikkelingen

Toine Poppelaars meldt dat onlangs is gesproken over de compensatie voor de gemaakte coronakosten in het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen tussen Unie, IPO, VNG en de ministeries van BZK en Financiën. De compensatie over het jaar 2020 is inmiddels goed geregeld, maar over 2021 moeten eveneens heldere afspraken komen, omdat voor dat jaar de financiële klappen het grootst zullen zijn. Alhoewel de ministers tot nu toe geen afspraken voor de langere termijn willen maken, in afwachting van de formatie, heeft de Unie dringend opgeroepen om de compensatieregeling wel zo snel mogelijk voor heel 2021 vast te stellen.

TER BESLUITVORMING

3. Bijdragen van het Rijk (bijlagen LV 21-8a en b)

Toine Poppelaars leidt het agendapunt in. Verschillende keren hebben de leden het gesprek gevoerd over de mate waarin en voorwaarden waaronder de waterschappen aanspraak willen maken op financiële bijdragen vanuit het Rijk. Om hier een duidelijk lijn in te kunnen trekken, en afwegingen hierover in de toekomst consistent te kunnen maken, is een afwegingskader opgesteld. Samengevat komt het hier op neer: de waterschappen financieren hun kerntaken via het eigen belastingstelsel. Het betreft dan de structurele uitvoeringskosten voor primaire activiteiten. Voor bijkomende taken met incidentele implementatiekosten zou wel compensatie vanuit het Rijk kunnen worden gevraagd. Het blijft uiteindelijk maatwerk voor specifieke gevallen, afhankelijk van de omvang van de bijdrage en de daaraan gestelde voorwaarden. De Unie trekt ook hierin samen op met het IPO en de VNG, alhoewel bij die koepels sprake is van een andere situatie, omdat zij geen eigen belastingstelsel hebben voor de financiering van hun taken.

Patrick van der Broeck kan kort zijn: mee eens. Bedenk echter wel dat het ene waterschap het andere niet is. Laten we elkaar ook steunen op dossiers die belangrijk zijn voor een deel van ons.

Kees Jan de Vet spreekt zijn waardering uit voor het afwegingskader. De komende jaren zullen we deze afweging vaker moeten gaan maken, gezien het toenemende beroep dat op waterschappen wordt gedaan voor bijdragen aan maatschappelijke uitdagingen. Daar hebben we kaders voor nodig. Daarbij wel de oproep: neem in het vervolg bij het afsluiten van akkoorden onze financiële randvoorwaarden al zo goed mogelijk mee, laten we hierin actief het gesprek aangaan (daarom niet meer spreken van



'hand ophouden'), en zorg ervoor dat we niet 'ondersneeuwen' doordat de andere koepels hard op de deur kloppen voor grote bijdragen voor hun taken, zoals de jeugdzorg. Dat is ook nodig, maar moet principieel los staan van de bijdragen waar wij het over hebben en die ook nodig zijn. Laten we hier met elkaar ook op de niet-spannende momenten het gesprek met elkaar over voeren, bijvoorbeeld als het gaat om de voorwaarden waaronder we meewerken aan aquathermie oplossingen in het kader van de gemeentelijke warmteplannen.

Co Verdaas stemt in met het afwegingskader. Hij stelt voor om de communicatie naar de achterban hierover positief in te steken: wij staan zelf aan de lat om de uitvoering van de kerntaken te bekostigen en daar hoort een verantwoordelijkheid bij. We moeten daar zelfbewust mee omgaan. Daar waar we werk verrichten moeten we zorgen voor financiële middelen om dat mogelijk te maken, ook als het gaat om het op peil houden van onze bedrijfsvoering (o.a. digitalisering) om onze taken goed te kunnen blijven doen. Spreker vraagt zich verder af hoe ook binnen de waterschapsbesturen het gesprek over dit soort belangrijke strategische onderwerpen op de Unieagenda gevoerd kan worden. Het is belangrijk om hiervoor breed draagvlak te hebben. Hij zou graag met de andere voorzitters ervaringen hiermee en ideeën hierover uitwisselen.

Erik de Ridder dankt voor de verhelderende notitie. Hij herkent het laatste punt van de vorige spreker, omdat juist de bijdragen van waterschappen aan maatschappelijke thema's onderwerp van discussie zijn in de waterschapsbesturen, en dus ook de financiering daarvan. Dat betekent dat er ook betrokkenheid nodig is van dit soort afwegingskaders en afspraken binnen de koepel. De waterschapsbesturen moeten zelf kunnen blijven besluiten in welke mate het waterschap zich inzet voor welke maatschappelijke belangen.

Luzette Kroon deelt haar complimenten en verwijst naar de discussie hierover in de CBCF. Burgers en bedrijven betalen uiteindelijk sowieso de rekening voor de kosten, is het niet via de waterschapsbelasting dan is het via rijksbelastingen. Als het gaat om incidentele lasten die volgen uit nationaal of internationaal beleid, dan is het goed om de discussie over extra incidentele bijdragen stevig te voeren. Wanneer overheidstaken worden overgedragen is het nodig dat ook de financiering daarvan goed wordt geregeld. En eens met spreker De Vet: het is nodig om een goed beeld te hebben van de financiële consequenties wanneer we akkoorden sluiten of afspraken maken.

Toine Poppelaars dankt de leden voor hun steun. Hij herkent dat betrokkenheid van de waterschapsbesturen goed is voor het uiteindelijke draagvlak voor dit soort sectorbrede afwegingskaders. De verschillen tussen het perspectief op de bijdrage van het waterschap aan opgaven die niet tot de strikte kern van het waterschapswerk behoren zullen de komende jaren alleen maar groter worden. Dat maakt het spannend. Voorop in de afwegingen staat dat we het belangrijk vinden om autonome beslissingen te kunnen blijven maken daar waar het gaat om de waterschapstaken, ook wanneer er sprake is van financiële bijdragen van het Rijk. Spreker neemt de adviezen van voorgaande sprekers mee, m.b.t. het financiële beeld bij afsluiten van akkoorden en afspraken en de afstemming met de andere decentrale koepels. Komende jaren zullen we ervaring met dit kader moeten opdoen, met de nodige evaluaties en eventueel bijstellingen.

De voorzitter herkent de wens van de leden om met elkaar te spreken over hoe we de waterschapsbesturen kunnen meenemen in dit soort onderwerpen. Ieder kan een eigen weg bewandelen met het bestuur, maar die wegen beïnvloeden elkaar wel, via de regionale en landelijke politieke lijnen. We moeten met respect en begrip voor de besluiten van de individuele waterschappen landelijk zo goed mogelijk een lijn trekken richting onze partners.

De voorzitter concludeert dat de ledenvergadering het afwegingskader vaststelt.

4. Advies van ROB artikel 2 onderzoek uitvoeringslasten Klimaatakkoord (bijlagen LV 20-9a en 9b).

Dirk-Siert Schoonman leidt het agendapunt in. De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft in opdracht van het Rijk in 2020 een onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringskosten voor de decentrale overheden van de maatregelen die voortkomen uit het Klimaatakkoord. Het gaat in dit onderzoek om extra kosten van het ambtenarenapparaat en advieskosten, die verband houden met nieuwe taken of intensivering van bestaande taken. Het gaat dus niet over investeringskosten. De omvang van de uitvoeringslasten voor de waterschappen voor 2024 wordt ingeschat op €21,9 miljoen en voor provincies en gemeenten op respectievelijk, €42,2 en €656 miljoen. Gemiddeld gaat het per waterschap dus om een bedrag van ruim 1€ miljoen per jaar. Dat is voornamelijk ambtelijke inzet van gemiddeld 10 fte. De Raad voor het Openbaar Bestuur heeft zeven aanbevelingen gedaan. Verzoek aan de leden is om onze reactie op deze aanbevelingen vast te stellen.

Toon van der Klugt is het eens met het voorliggende stuk, maar uit wel zijn zorg over de governance. Hij heeft geen goede ervaringen met de RES-structuur en vindt deze hier veel te complex voor. Hij zou graag zien dat deze hier niet voor wordt ingezet.

Luzette Kroon is blij met de extra aandacht voor veenweidegebieden en het faciliteren van aquathermie. Dat past bij de gedachte van 'één overheid'. De discussie over het doorberekenen van expertise zal zeker nog gaan spelen.

Jeroen Haan is het eens met de reactie, maar oneens met de mogelijke RES-governance. Dat is geen goed voorbeeld wat hem betreft van hoe we het moeten organiseren. Beter aansluiten bij gebiedsprocessen.

Dirk-Siert Schoonman neemt mee dat er kritisch naar de geschiktheid van de RES-structuur moet worden gekeken. Daar zijn wisselende ervaringen mee en bovendien zijn we daar nog niet klaar mee. Wat betreft de inzet op aquathermie: daar hebben we als waterschappen in ieder geval een verantwoordelijkheid vanuit het vergunningverleningsperspectief. In hoeverre daaraan verdere inzet en expertise wordt besteed is aan het waterschap zelf.

De voorzitter stelt vast dat de ledenvergadering akkoord gaat met het gevraagde besluit en instemt met de reactie op de ROB-aanbevelingen.

5. Voortgangsrapportage en update Baseline Basis op Orde (bijlagen LV 21-10a t/m c; bijlage LV 21-10b is vertrouwelijk)

Toine Poppelaars leidt het agendapunt in. De baseline Basis op orde is het minimale ambitieniveau waaraan de waterschappen willen voldoen op het gebied van digitalisering. Die is in 2018 voor het eerst vastgesteld. De voortgang op die afspraken is in beeld gebracht en de afspraken zijn geactualiseerd op basis van de huidige wet- en regelgeving. De voortgangsrapportage is als vertrouwelijk stuk gedeeld, omdat deze echt bedoeld is voor de waterschappen zelf, ten behoeve van het interne verbeterproces. De geactualiseerde afspraken zullen – indien die door deze vergadering worden vastgesteld – worden gepubliceerd als herijkte ambitie. Uit de voortgangsrapportage kunnen we opmaken dat de waterschappen er alles aan doen om de digitale basis – ook als het gaat om cybersecurity – op orde te hebben. Ook zien we dat er nog veel werk aan de winkel is om de ambities te halen. Daarvoor het nodig om dit onderwerp ook binnen de waterschappen zowel ambtelijk als bestuurlijk prioriteit te geven. Spreker verwijst naar de handreiking voor bestuurders die de Unie hierover heeft opgesteld, met een

aantal vragen die tot inzicht kunnen leiden over de stand van zaken binnen de eigen organisatie. Daarnaast geeft hij aan ook met Het Waterschapshuis (o.a. Piet-Hein Daverveldt) in gesprek te zijn over de rol die zij kunnen pakken om de waterschappen in deze transitie te ondersteunen.

Piet-Hein Daverveldt is het eens met de besluiten, maar voelt zich wel uitgenodigd tot reflectie. Digitalisering is geen bijzaak, maar is een taak voor alle portefeuillehouders die zich bezighouden met de primaire processen. Dat we er gezamenlijk maar gedeeltelijk in slagen om die ambities in 2018 helemaal te realiseren geeft ook aan hoe lastig het is om de omvang van deze opgave goed in te schatten. We moeten de herijkte ambities niet alleen bekrachtigen maar het werk daaraan ook versnellen. We zoeken elkaar daarbij echt nog te weinig op en de financiële opgave is voor individuele waterschappen vaak groot. Aarzel niet om bij Het Waterschapshuis aan te kloppen voor ondersteuning. De situatie bij Waternet moeten voor ons allen een 'wake-up call' zijn. Ook binnen de Kring Directeuren Waterschappen wordt de samenwerking met Het Waterschapshuis nu besproken; hierover zal daarna ook bestuurlijk het gesprek plaatsvinden.

Ineke van Steensel-van Hage ondersteunt het advies. Digitale transformatie is een voortdurende ontwikkeling, met veel verschillende aspecten. Denk bijvoorbeeld ook aan de nieuwe kennis en kunde die binnen de waterschappen hierover nodig is. Zet het thema digitale veiligheid prominent in de agenda van de bestuurders en neem het op als apart thema in een bestuurlijke portefeuille, zodat het de aandacht krijgt die het nodig heeft. Spreker is voor een grotere rol voor Het Waterschapshuis in dezen.

Marijn Ornstein gaat akkoord met het voorliggende voorstel. Let bij cybersecurity/informatieveiligheid bijvoorbeeld ook op fysieke toegankelijkheid van gevoelige plekken. Zo moet een kwaadwillende niet zomaar kunnen binnenwandelen en achter een PC plaatsnemen. Verzoek is om die component van digitale veiligheid ook goed mee te blijven nemen.

Toon van der Klugt spreekt over een dilemma. Hij is het eens met de voorgestelde besluiten, maar ziet ook in de praktijk dat het, ook met alle zeilen bij, gewoon heel lastig wordt om het geambieerde volwassenheidsniveau voor cybersecurity te halen voor het einde van 2021. Zou het, voor een realistisch beeld, niet beter zijn om die ambities wat ruimer te stellen, als dat beter in lijn is met het beste dat we in de praktijk kunnen bereiken? Anderzijds is het wel van groot belang dat de urgentie op dit onderwerp blijft.

Wim Stegeman onderstreept de woorden van de vorige spreker. Inhoudelijk volledige steun voor het voorstel, maar voor sommige zaken is inderdaad meer tijd nodig. We doen ongelofelijk ons best, maar dan nog is niet alles haalbaar.

Toine Poppelaars geeft aan dat de invloed van menselijk handelen, ook 'op locatie', wordt meegenomen in dit dossier, n.a.v. vraag van Marijn Ornstein. Wat betreft de gestelde ambities stelt hij dat het goed is om die niet te vertragen, omdat de kans dan groot is dat de urgentie toch afneemt. Over de hele linie gezien zijn we als sector goed op weg en de ambities zijn grotendeels haalbaar. Aan het onmogelijke is niemand gehouden; het gaat hier om een inspanningsverplichting en niet om een resultaatverplichting. En die inspanning wordt duidelijk geleverd; dat moeten we ook zo houden.

Gerhard van den Top vindt het fijn dat dit onderwerp ook weer vandaag de aandacht heeft. Wij waren in de veronderstelling dat we keurig op koers zijn om cybersecurity op orde te krijgen, maar we wisten eigenlijk te weinig over hoe het er precies voor stond. Dus hou dat echt goed in de gaten. Het heeft nog niet zo lang de status van bestuurlijk onderwerp, alhoewel we als bestuur natuurlijk wel tot verantwoording worden geroepen als het niet goed gaat. Moet dus goed belegd zijn, niet alleen vanuit middelen, maar ook vanuit bewustzijn en kaderstelling van het algemeen bestuur op dit onderwerp. Lastig, want het is een heel technisch onderwerp, maar tegelijkertijd gaat het om enorme kredieten waar we met elkaar besluiten om dit op orde te hebben. Belangrijkste ontdekking: integrale beeld van

wat dat betekent voor veiligheid, privacy en kostenbeheerskant. Dat is een puzzel. Vorig jaar met wet-houder ingreep aangekondigd om te kijken naar hoe wij met elkaar echt in positie zijn als bestuurders om te kunnen beoordelen hoe de cybersecurity ervoor staat. Ook door het ILT-rapport dat vorige week is uitgekomen wordt die noodzaak bevestigd. Een belangrijke vraag voor ons allen is: waar staan we nu echt? Kloppen onze eigen inschattingen, ook als we die extern laten valideren? Bij ons is gebleken dat de praktijk weerbarstig is. Spreker deelt zijn wens om met elkaar uit te wisselen hoe ieder hier zicht op heeft en op welke wijze dit onderwerp intern is belegd, ook bestuurlijk. Zijn er kaders of monitoringswijzen die hier handvatten bij bieden?

Toon van der Klugt benadrukt nogmaals, in het licht van wat de vorige spreker zegt, dat een aantal ambities echt krap gesteld zijn in het huidige overzicht.

De voorzitter dankt de leden voor hun inbreng op dit punt. Het is helder dat er bij verschillende waterschappen sprake is van verschillende snelheden waarin de ambities waar kunnen worden gemaakt. Ook is het helder dat we allen alle zeilen bij zetten om dit op orde te hebben. De gedane suggesties en opmerkingen worden meegenomen naar de andere gremia die hierbij zijn betrokken.

De voorzitter constateert dat de ledenvergadering instemt met de geactualiseerde afspraken in de baseline 'Basis op orde', het minimale ambitieniveau voor digitalisering van de waterschappen, en de bijbehorende aspecten in het voorgestelde besluit.

6. Jaarrekening 2020 (bijlagen LV 21-11a t/m d).

De voorzitter stelt vooraf vast dat de ledenvergadering instemt met behandeling van het nagezonden stuk (betreft de goedkeuringsverklaring van de nieuwe accountant).

Toine Poppelaars informeert de leden over de nieuwe accountant van de Unie van Waterschappen: Publiek Belang Accountants. Zij hebben zich snel ingelezen in de stukken. Ze leggen meer nadruk op de gevolgde processen en bijvoorbeeld minder nadruk op de waarde van het Uniepand t.o.v. de vorige accountant. De controlebevindingen zijn in de vorm van het rapport van bevindingen gedeeld met de penningmeester en bestuur. Uit dit rapport komt een aantal aanbevelingen om onze administratie, processen en controles nog verder te verbeteren. Daar werken we in 2021 aan. Daarbij ligt de focus nog steeds op de projecten en andere samenwerkingsvormen die zijn ondergebracht in het projectenbureau. Dit om de bijkomende risico's te beheersen en te beperken tot een minimum. Tevens zijn er naar aanleiding van de ICT-audit diverse aanbevelingen gedaan op het gebied van professionalisering en digitalisering van de administratie. Deze worden in overleg met onze cloud-/softwareleverancier nader onderzocht en waar nodig en mogelijk verbeteringen aangebracht. We zijn blij te kunnen melden dat de accountant inmiddels een goedkeurende verklaring heeft afgegeven.

Wim Stegeman feliciteert het Uniebestuur met het voorliggende stuk. Echter: klopt het dat de Wet normering topinkomens (WNT) niet is gecontroleerd.

Toon van der Klugt deelt zijn complimenten: de Unie heeft veel voor elkaar gekregen in het lastige coronajaar 2020.

Ineke van Steensel-van Hage is eveneens vol lof. Wel vraagt zij zich af wat de achtergrond is van beslis-punt 3; is het niet logischer die bedragen vrij te laten vallen en kosten in nieuwe (of bijgestelde) begrotingen op te nemen?

Piet-Hein Daverveldt is blij met het voorliggende document. De extra aandacht voor projecten is een goede zaak. Hij vraagt wel aandacht voor de leesbaarheid van de tabellen; de projecten in de kolommen 'gerealiseerd' en 'begroot' komen niet altijd overeen.

Toine Poppelaars licht toe dat het bij punt 3 gaat om geld dat specifieke voor die projecten is gelabeld, bijvoorbeeld omdat het vanuit externe bronnen komt. Het door Piet-Hein Daverveldt genoemde punt van de tabellen wordt in de volgende jaarrekening meegenomen.

Na navraag bij het Uniebureau: het klopt dat de anticumulatiebepaling uit de WNT niet is gecontroleerd. Ofwel: de accountant heeft niet gecontroleerd of directie- en bestuursleden naast hun functie bij de Unie nog andere functies bekleden die onder de Wet Normering Topinkomens (WNT) vallen. De vergoedingen (bedoeld in de WNT) die topfunctionarissen ontvangen bij andere partijen (niet zijnde de Unie van Waterschappen) moeten daar gecontroleerd worden door de desbetreffende accountant. De Unie heeft geen invloed en daarmee geen overzicht op welke vergoedingen dit betreft.

De voorzitter feliciteert de penningmeester en het Uniebureau met een mooie jaarrekening en stelt vast dat de ledenvergadering akkoord gaat met de jaarstukken van de Unie van Waterschappen over 2020, inclusief de genoemde aspecten in het voorgestelde besluit.

HAMERSTUKKEN

7. Ontwikkelplan Landelijke Voorziening Overstromingsinformatie (bijlagen LV 21-12a t/m c).

Het ontwikkelplan LVO is inmiddels door zowel CWK als CBCF goedgekeurd in februari/maart. Beide commissies hebben aangegeven dat er vanuit de waterschappen een trekker gevonden moet worden voor de vervolgfase, zodat de waterschappen ervan verzekerd zijn dat de nodige kennis, kunde en achtergrond wordt meegenomen in het vervolg.

De voorzitter ziet dat drie leden op dit punt nog inbreng willen leveren.

Luc Kohsiek stemt in met een Landelijke Voorziening Overstromingsinformatie, vanwege het algemene belang ervan. Hij zou graag zien dat hiervoor bestaande structuren worden gebruikt, zoals het Informatiehuis Water, en dat er geen nieuwe organisaties worden opgetuigd.

Toon van der Klugt stemt in en informeert naar de financiële implicaties van het vervolgtraject; dergelijke ICT-trajecten kunnen ontzettend omvangrijk worden.

Luzette Kroon benadrukt nogmaals dat het belangrijk is dat we geen dingen dubbel gaan doen. De nieuwe oplossing moet bruikbaar zijn in het verlengde van de goede dingen die al bestaan.

De voorzitter geeft aan dat deze aandachtspunten worden meegenomen en stelt vast dat de ledenvergadering akkoord gaat met een uitwerkingsfase van de Landelijke Voorziening Overstromingsinformatie en een bijdrage daarin via de Uniebegroting. Bij een volgende stap zal wederom een voorstel worden voorgelegd, met daarin meer over de financiële implicaties van het vervolg van het traject.



8. Beheer Digitale Delta Naar IHW (bijlagen LV 21-13a en b).

Samen met Rijkswaterstaat en de provincies vormen de waterschappen de partners van het Informatiehuis Water (IHW). Het IHW zet zich in voor eenduidige, toegankelijke en bruikbare informatie over water. Door het beheer van de Digitale Delta API's aan het takenpakket van IHW toe te voegen (nu in beheer van RWS) wordt het voor waterschappen gemakkelijker om gestandaardiseerde data over bijvoorbeeld de hoogte van de waterstanden op te halen en te delen. Daarom dit voorstel.

De voorzitter constateert dat de ledenvergadering:

1. instemt met het voorstel van het Informatiehuis Water (IHW) dat zij vanaf 2022 het beheer van de Digitale Delta API (DD API) als taakuitbreiding overnemen van Rijkswaterstaat; en
2. instemt met het opnemen van de kosten voor de DD API in het IHW-basisbudget. Het opnemen van de DD API inclusief de doorontwikkeling ervan kost de waterschappen jaarlijks gezamenlijk € 64.730,16. Dit bedrag zal vanaf 2022 meelopen in de jaarlijkse indexering van de IHW-begroting en wordt door IHW gefactureerd bij de 21 waterschappen.

9. Overdacht ICT-systemen en community van samenwerkingsverband bronhouders Basisregistratie Grootschalige Topografie (bijlagen LV 21-14a t/m d).

Het bureau Samenwerkingsverband voor de Basisregistratie Grootschalige Topografie (SVB-BGT) houdt dit jaar op te bestaan. Het SVB-BGT werd in 2014 opgericht om de inrichting van de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) in goede banen te leiden. De BGT-bronhouders (waaronder de waterschappen) zijn nu bij de beheerfase aangekomen waarbij het SVB-BGT als ondersteunend bureau geen rol meer speelt. Om deze reden worden de ICT-systemen medio 2021 overgedragen aan het Kadaster. De huidige samenwerking tussen bronhouders wordt als zeer waardevol gezien. Om die reden wordt voorgesteld om de zogenoemde 'community' voort te zetten onder de vlag van SVB-BGT door middel van een ondersteunend landelijk secretariaat bij VNG-Realisatie. Daarom besluiten 2b en c gevraagd van de waterschappen.

De voorzitter constateert dat de ledenvergadering instemt met het voorgestelde besluit:

- overdracht van de door waterschappen toegezegde contributiegelden naar het Kadaster voor de ICT-systemen in 2021 en 2022;
- het concept-overdrachtsplan voor het voortzetten van de community van het SVB-BGT bij VNG-Realisatie; en
- de geschatte jaarlijkse kosten voor het continueren van de community, namelijk € 12.000 voor alle waterschappen tezamen.

10. Verslag van de extra ledenvergadering gehouden op 12 februari 2021 (bijlage LV 21-15).

De voorzitter stelt vast dat de ledenvergadering inhoudelijk en redactioneel instemt met de notulen van de vorige (extra) ledenvergadering. Er zijn geen opmerkingen 'naar aanleiding van'. Met dank aan de notulist voor de verslaglegging.



TER INFORMATIE

11. Mededelingen

11.1 **Stand van zaken inzet nieuw kabinet (bijlage LV 21-16).**

Geen opmerkingen.

11.2 **Stand van zaken aanpassing belastingstelsel (bijlage LV 21-17).**

Toon van der Klugt vraagt of het overleg met VNO-NCW al heeft plaatsgevonden en wat daar de uitkomsten van zijn.

Piet-Hein Daverveldt vindt dat we moeten vasthouden aan het zwaarbevochten compromis, inclusief alle onderdelen daarvan. Pas het niet opnieuw aan.

Luc Kohsiek sluit zich bij vorige spreker aan.

De voorzitter noemt nog dat de laatste opmerkingen bekrachtigd zijn door brieven vanuit verschillende politieke gelederen. Hij geeft aan dat het gesprek heeft plaatsgevonden en dat het een goed gesprek was waar veel is uitgewisseld. Het standpunt van VNO-NCW is begrijpelijk, gezien de eerdere ervaringen met een dergelijke tariefdifferentiatie in het gemeentelijk belastingstelsel. Vanuit de sector zijn wij het duidelijk met elkaar eens dat we bij de voorstellen willen blijven zoals die in december 2020 zijn vastgesteld. Het is nu zaak om een goede manier te vinden waarop onze intentie van de kan-bepaling rondom de tariefdifferentiatie duidelijk kan worden gemaakt bij de nieuwe wet, zodat daar geen oneigenlijk van gemaakt kan worden.

11.3 **Stand van zaken Omgevingswet (bijlage LV 21-18).**

Toine Poppelaars noemt dat er op 15 april een extra CBCF wordt ingelast om het voorstel dat is aangepast op basis van de schriftelijke reacties met elkaar te bespreken. We bepalen dan het standpunt dat we meenemen richting het Bestuurlijk Overleg op 21 april as.

11.4 **Waterschappen en de toeslagenaffaire (bijlagen LV 21-19a t/m e).**

Toine Poppelaars geeft aan dat er in de CBCF uitgebreid over dit punt is gesproken. De slachtoffers van de toeslagenaffaire zullen worden gecompenseerd. Onder de voorwaarden dat alles juridisch goed moet zijn geregeld, dat de Belastingdienst de persoonsgegevens van de gedupeerden aanleveren en dat de waterschappen worden gecompenseerd voor de gederfde inkomsten. De leden worden hierover (via de CBCF in de eerste instantie) op de hoogte gehouden.

11.5 **Verlengen looptijden Manifest MVI en Green Deal Duurzaam GWW 2.0 (bijlage LV 21-20).**

Geen opmerkingen.

11.6 **Werkplan Bureau Brussel 2021 (bijlagen LV 21-21a en b).**

Geen opmerkingen.

11.7 **Volgende fase gezamenlijk publieksaanpak (bijlage LV 21-22).**

Geen opmerkingen.

12. Rondvraag

De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn voor de rondvraag.

Luzette Kroon zou graag een keer nader overleggen over de rol van waterschappen bij calamiteiten in het gebied zoals het uitbreken van de vogelgriep. Wat als de er in de veiligheidsregio te weinig capaciteit is om de regie hierop te nemen? Speelt dit bij andere waterschappen en hoe gaat men hiermee om?

Toon van der Klugt stelt voor om in de dijkgravensessie ter inspiratie het punt op te pakken over het betrekken van waterschapsbesturen bij de besluiten die in de Uniecommissies en in de ledenvergadering worden genomen. Dat is verschillende keren aan bod gekomen in de afgelopen vergadering; nuttig om daarover met elkaar uit te wisselen.

Erik de Ridder is verheugd te kunnen melden dat de onderhandelaars een akkoord over de waterschaps-cao hebben bereikt. De vakbonden leggen het onderhandelaarsakkoord op 28 april a.s. voor aan hun achterban. Het nieuws wordt vandaag ook openbaar gemaakt.

Gerhard van den Top kan zich vinden in de suggestie van spreker van der Klugt. Hij geeft aan dat het ook nuttig is om daarbij weer eens stil te staan bij de inrichting van de Uniegrema en hoe en op welk moment besluitvorming daarbinnen plaatsvindt. Niet om dat 'revolutionair' anders te gaan doen, maar wel om er weer eens kritisch naar te kijken hoe de verschillende gremia op elkaar aansluiten.

Jan Bonjer deelt mee dat Hollandse Delta druk bezig is met 'een uitweg' uit de huidige situatie. Binnenkort vindt de vergadering plaats waarin het algemeen bestuur een tijdelijk college aanwijst.

Vervolgens richt de voorzitter een speciaal woord van dank richting Lambert Verheijen die vandaag voor het laatst present is in de ledenvergadering. Hij neemt afscheid wegens het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd. Ter ere van deze zeer gewaardeerde collega bestaat de Zoom-achtergrond van de voorzitter uit een bos (symbolische) rode rozen. Lambert Verheijen mogen we 'een monument' noemen. Hij is lang voorzitter geweest en was vooral een goede 'verteller' over bijvoorbeeld natuur, water, ruimtelijke ordening of gebiedsgeschiedenis. Je kunt dan heel goed merken dat hij een onderwijsachtergrond heeft. Lambert Verheijen wordt zeer gewaardeerd als collega, die op inhoud altijd zeer vasthoudend was. Dank daarvoor, namens de gehele ledenvergadering!

Lambert Verheijen dankt de voorzitter voor de mooie woorden en zegt na het bereiken van zijn pensioengerechtigde nog wel het een en ander van plan te zijn. Er is nu meer tijd voor hobby-achtige activiteiten: 'terug naar studententijd'. In 2005 is spreker dijkgraaf geworden en kwam toen tot de ontdekking dat er na 12 jaar dienst als watergedeputeerde nog altijd heel veel over het waterbeheer was te leren. Wat hij nog altijd ziet als een goede beweging is de politisering van de waterschappen, waarmee de waterschappen beter opgenomen zijn in de verschillende politieke families. En naarmate de discussies maatschappelijker worden, zullen de discussies binnen de waterschappen steeds politieker worden. Veel succes gewenst voor iedereen!

13. Sluiting

De voorzitter bedankt eenieder voor de inbreng. De volgende ledenvergadering vindt plaats op vrijdag 25 juni 2021.