

De Unie zijn wij samen

Advies commissie toekomst-
bestendige vereniging

Januari 2023

Bijlage
CBCF 23-31c

Agendapunt
11



VOORWOORD

Waterschappen zijn niet alleen de oudste bestuurslaag van Nederland, maar ook de bestuurslaag van de toekomst.

Vier droge zomers in de afgelopen vijf jaar. Een watersnood in Limburg in 2021. Zorgen over opkomende stoffen die de waterkwaliteit bedreigen. En bij vraagstukken in de openbare ruimte speelt water een hoofdrol. Een miljoen woningen, de stikstofproblematiek, landbouwtransitie, natuurherstel, klimaatadaptatie in stedelijk gebied? Water is de sleutel.

En als waterschappen hebben we de sleutel in handen.

De vraag is, hoe zorgen we ervoor dat we die sleutelrol kunnen spelen, in goede samenwerking met onze omgeving? Er zal vaker naar waterschappen worden gekeken voor antwoorden. In ons eigen beheergebied, maar ook landelijk. En antwoorden moeten goed en snel kunnen worden gegeven. In de zoektocht naar nieuwe antwoorden zullen we onszelf opnieuw moeten uitvinden. De omgeving kan niet altijd wachten op onze afstemming. Hoe dan?

Onze commissie is de afgelopen zes maanden op zoek geweest naar die nieuwe wegen. We hebben via verschillende sessies deze vragen willen beantwoorden. En dat was mooi en inspirerend om te doen. Nadenken en spreken over hoe we als Unie van Waterschappen juist door samenwerking sterker kunnen worden. Met elkaar op zoek hoe we komen tot een steviger articulatie van ons gezamenlijk geluid, en tegelijkertijd lichtvoetiger zijn dan voorheen. Hoe gebruik te maken van onze diversiteit en dit te laten doorklinken in een heldere, niet mis te verstane boodschap.

Onze opdracht eindigt met een opdracht terug aan de Unie. De opdracht om aan de slag te gaan met de aanbevelingen en de oudste bestuurslaag van Nederland van nieuwe energie te voorzien. De opgaven vragen erom. Onze omgeving heeft het nodig. Als commissie zijn we ervan overtuigd dat het ons gaat lukken.

Want de Unie zijn wij samen.

Erik de Ridder
Voorzitter Commissie Toekomstbestendige Unie

INLEIDING

AANLEIDING

95 jaar geleden, op 19 november 1927, is de Unie van Waterschappen opgericht met als doel behartiging van de belangen van de waterschappen. Ondanks dat er veel is veranderd: Het aantal waterschappen nam flink af en de rol en positie van de waterschappen veranderde wezenlijk. Het doel is overeind gebleven.

De Unie van Waterschappen is de vereniging van alle 21 waterschappen. Het is de vereniging voor het vertegenwoordigen van de waterschappen in het nationale en internationale speelveld, het behartigen van de waterschapsbelangen en het stimuleren van kennisuitwisseling en samenwerking.

De wereld om ons heen vraagt steeds meer (betrokkenheid) van de waterschappen en van de Unie, bijvoorbeeld op het gebied van klimaatverandering, energie, circulaire economie en water en bodem sturend. Om aan de vragen en verwachtingen te kunnen blijven voldoen, is het van belang dat de Unie een levende vereniging is en blijft. Ook de waterschappen hebben verwachtingen van de Unie als hun vereniging. In het recente verleden hebben zich situaties voorgedaan waarbij sommige leden zich niet gehoord voelden of zich niet herkenden in de beleidsstandpunten die door Unie zijn geuit. Ook de ledenvergadering (LV) heeft de afgelopen tijd meerdere punten benoemd die aandacht behoeven. Deze aandachtspunten zijn:

- Nadenken over de rol en positie van de ledenvergadering binnen de vereniging.
- Nadenken over het moment en de manier waarop Uniebestuurders worden benoemd: timing van de benoeming. Rekening houden met de waterschapsverkiezingen? Een vaste verdeling tussen voorzitters en DB-leden? En verkiezen op de huidige manier (enkelvoudige voordracht) of bijvoorbeeld op basis van meervoudige voordracht of openbare kandidaatstelling?
- Meer diversiteit in het Uniebestuur.
- Nadenken over hoe visie- en strategievorming binnen de vereniging geborgd kan worden.
- Eventuele overige aandachtspunten met betrekking tot de verenigingsstructuur en -processen die onder de aandacht van het bestuur gebracht moeten worden.

Het Uniebestuur wil met deze aandachtspunten aan de slag en heeft een commissie toekomstbestendige vereniging ingesteld met als opdracht om over deze punten advies uit te brengen. De aankomende waterschapsverkiezingen bieden een geschikte aanleiding om met adviezen aan de slag te gaan.

SAMENSTELLING COMMISSIE

De door het bestuur ingestelde adviescommissie bestaat uit de volgende leden:

- Erik de Ridder (Watergraaf van waterschap De Dommel en voorzitter van de commissie);
- Geert-Jan ten Brink (Dijkgraaf van waterschap Hunze en Aa's);
- Marjan Leijen (Dagelijks Bestuurslid van hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier);
- Patrick Gaynor (Dagelijks Bestuurslid van waterschap Vallei en Veluwe);
- Anieke Kranenburg (Algemeen Bestuurslid van waterschap Vechtstromen);
- Leo Stehouwer (Algemeen Bestuurslid van waterschap Hollandse Delta);
- Cis Apeldoorn (Secretaris-directeur van hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden);
- Arthur Meuleman (Secretaris-directeur van waterschap Brabantse Delta);
- Sander Mager (Dagelijks Bestuurslid van waterschap Amstel, Gooi en Vecht en Uniebestuurslid);
- Ilona Elfferich (Secretaris van de commissie).

Wij, de leden van de commissie, zitten op persoonlijke titel in de commissie.

WERKWIJZE COMMISSIE

Wij zijn begonnen met het ophalen van input bij de strategische tweedaagse op 8 en 9 september 2022. Tijdens twee sessies konden aanwezigen aan de ons meegeven wat zij goed vinden gaan, waar zij tegen- aan lopen of wat zij zouden willen veranderen aan de Unie. Op basis van die input zijn wij in meerdere ses- sies het gesprek aangegaan.

Daarnaast is input opgehaald bij het managementteam en de medewerkers van het Uniebureau.

Wij vinden het van belang om te benadrukken dat wij niet bij nul begonnen zijn, want er ligt een uitgebreid advies van de Commissie Doornbos (2009)¹ dat voor een groot deel geïmplementeerd is, maar waarvan belangrijke delen nog openstaan. Dit advies met de daarbij behorende overwegingen hebben wij betrok- ken bij onze eigen afweging.

OPZET ADVIES

Wij hebben de eerder vermelde aandachtspunten onderverdeeld in drie onderwerpen:

1. Beleidsvorming en beïnvloeding
2. Bestuursvorming
3. Besluitvorming

Hoewel de onderwerpen niet volledig los te knippen zijn, wordt elk onderwerp in een apart hoofdstuk be- handeld.

Analoog aan het strategietraject dat de waterschappen doorlopen met de NSOB zal ons advies als volgt opgezet zijn: “van A naar B vanuit de principes van B”. Elk hoofdstuk begint met een beschrijving van wat goed gaat en behouden moet blijven (A), gevolgd door voorstellen hoe het wat ons betreft anders kan (B) en hoe we hier vanuit de principes van B aan kunnen werken.

DE UNIE VAN WATERSCHAPPEN

In 1255 is het eerste waterschap van Nederland opgericht, het Hoogheemraadschap van Rijnland. In de loop van de tijd kwamen er steeds meer waterschappen bij tot er wel duizenden kleine waterschappen waren. Die vele kleine waterschappen gingen fuseren om de taken te kunnen concentreren en zo beter aan de technische en financiële eisen te kunnen voldoen. In 1950 waren er nog 2.600 waterschappen en in 1980 was dat aantal verder teruggebracht naar 260 waterschappen. Op dit moment zijn er nog 21 water- schappen in Nederland.

Zoals eerder vermeld verenigden de waterschappen zich in 1927 tot de Unie van Waterschappen om de onderlinge samenwerking en hun belangenbehartiging te verbeteren.

Wat doet de Unie van Waterschappen?

- Vertegenwoordigen van de waterschappen in het nationaal en internationaal speelveld;
- Voeren van bestuurlijk overleg namens de waterschappen met medeoverheden en maatschappe- lijke partners;
- Fungeren als spreekbuis van de waterschappen;
- Lobbyen voor en belangen behartigen van de waterschappen bij, o.a. de Tweede Kamer, de ver- schillende ministeries en bij de Europese instellingen in Brussel;
- Stimuleren van kennisuitwisseling en bieden van een platform voor samenwerking om de water- schappen als lokale overheid te versterken, zodat zij hun inwoners en bedrijven optimaal kunnen bedienen.

De Unie als vereniging bestaat uit verschillende onderdelen:

¹ Samen presteren we meer – Bouwen aan een nieuwe verenigingsstructuur. Rapport van de commissie Organisatie en Werking Unie van Waterschappen (2009)

- Ledenvergadering;
- Uniebestuur;
- Commissies;
- Werkgroepen.

De ledenvergadering is het orgaan dat een besluitvormende taak heeft en geeft mandaat waar het gaat om het goedkeuren van de jaarstukken (begroting, jaarrekening etc.), het wijzigen van de statuten, het benoemen van bestuursleden en het aanstellen van de algemeen directeur.

Daarnaast bepaalt de ledenvergadering de koers van de Unie. Ook gaat de ledenvergadering over onderwerpen die commissie-overstijgend zijn of financiële consequenties hebben en besluit de ledenvergadering over overeenkomsten, handreikingen en dergelijke die de waterschappen binden.

Binnen de Unie is het Uniebestuur de centrale spelverdeler. In deze rol zet het bestuur de lijnen uit en bewaakt het de samenhang binnen de Unie. Het bestuur verdeelt de onderwerpen over de Uniecommissies en bepaalt of het onderwerp na behandeling nog teruggaat naar het bestuur en/of de ledenvergadering. Het Uniebestuur is daarnaast verantwoordelijk voor de gezamenlijke lobby en communicatie.

Ook zijn de Uniebestuursleden voorzitter van één van de Uniecommissies en stuurt het bestuur de algemeen directeur van de Unie aan. Ten slotte vertegenwoordigt het bestuur de Unie naar buiten toe, bijvoorbeeld in bestuurlijke overleggen.

De Uniecommissies zijn de spil in het bepalen van gezamenlijke standpunten op hun beleidsterreinen. Zij zijn in beginsel besluitvormend rondom de onderwerpen die bij hen zijn belegd. Door de Uniecommissies worden besluiten genomen rond kort(er)durende onderwerpen. De Unie kent op dit moment zeven commissies:

- I. Commissie Watersystemen (CWS);
- II. Commissie Waterketens en emissies (CWE);
- III. Commissie Waterkeringen (CWK);
- IV. Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën (CBCF);
- V. Commissie Internationaal (Cinter);
- VI. Commissie Muskus- en beverratten (CMB);
- VII. Commissie Wegenbeheer (CWB).

In het hoofdstuk Bestuursvorming gaan wij inhoudelijk in op de structuur, inhoud en samenstelling van de commissies.

Onder de commissies hangen ambtelijke werkgroepen ter voorbereiding van beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming in commissies. Instelling van werkgroepen vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de ledenvergadering. Het voorzitterschap en de ambtelijke samenstelling van de werkgroepen valt onder verantwoordelijkheid van de Kring Secretaris-Directeuren (KDW). De leden van de werkgroep worden gekozen op basis van expertise. Omdat het om ambtelijke beleidsvoorbereiding voor de bestuurlijke commissies gaat, zijn niet alle waterschappen in de werkgroep vertegenwoordigd. De Unie kent op dit moment de volgende werkgroepen:

- I. Werkgroep Watersystemen (WWS);
- II. Werkgroep waterketens en Emissie (WWE);
- III. Werkgroep Waterkeringen (WWK);
- IV. a. Werkgroep Bedrijfsvoering, Digitalisering en Dienstverlening (WBDD);
b. Werkgroep Communicatie (WCOM);
- V. Werkgroep Internationaal (WINTER);
- VI. Werkgroep Muskus- en beverratten (WMB);
- VII. Werkgroep Wegenbeheer (WGWB).

Elke werkgroep staat in verbinding met een commissie. Er kunnen meerdere werkgroepen werken voor een commissie (zoals de werkgroep Bedrijfsvoering, Digitalisering en Dienstverlening (WBDD) en de werkgroep Communicatie (WCOM) voor de Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën (CBCF)).

In het hoofdstuk Bestuursvorming gaan wij inhoudelijk in op de werkgroepen.

Naast de werkgroepen zijn er andere vormen van ambtelijke samenwerking tussen secretaris-directeuren (SD's) die tijdelijk een onderwerp verder uitdiepen voor wat betreft de gevolgen voor uitvoering en organisatie, bijvoorbeeld de Kaderrichtlijn Water, de Omgevingswet, het Hoogwaterbeschermingsprogramma, strategie en governance van het Waterschapshuis. Deze groepen ontstaan zowel op initiatief vanuit de SD's als vanuit het Uniebureau. Ook zijn er themagroepen waar ambtelijke specialisten van de waterschappen met elkaar spreken over een bepaald thema.

BELEIDSVORMING EN BEÏNVLOEDING

Beleidsvorming ziet op de manier waarop beleid en standpunten tot stand komen binnen de Unie van Waterschappen. Met dat beleid en die standpunten kan de Unie haar lobbyfunctie uitoefenen.

Wij constateren dat er veel goed gaat. Het lukt de waterschappen om via de Unie gezamenlijk tot beleidsvorming en effectieve beïnvloeding te komen. Het Uniekantoor loopt soms voorop in de visievorming, maar altijd met de expertise vanuit de waterschappen.

De waterschappen staan er in Den Haag goed op. Dit blijkt uit alle bestuurlijke overleggen waarvoor de waterschappen tegenwoordig, vaak via de Unie, uitgenodigd worden. De uitvoeringskracht van de waterschappen wordt geroemd, maar ook het feit dat de waterschappen samen tot één standpunt kunnen komen. Waterschappen maken waar wat zij beloven.

Dat de waterschappen via de Unie in staat zijn om in veel gevallen tot een gezamenlijk standpunt te komen, heeft te maken met het feit dat binnen de verenigingsstructuur de zelfstandige positie van elk waterschap gerespecteerd wordt. Op bepaalde dossiers bestaat de behoefte aan volledige afstemming binnen alle algemeen besturen van de waterschappen. Vanwege het tempo van bepaalde dossiers is dat niet altijd mogelijk. En op sommige dossiers liggen de verschillende standpunten te ver uiteen om tot een gezamenlijk standpunt te komen. De recente trajecten rondom het belastingstelsel en de visie klimaatneutraliteit zijn hier voorbeelden van. Op deze dossiers liepen de standpunten van de waterschappen in het begin sterk uiteen, maar er leefde een grote wens om gezamenlijk tot een stevig standpunt te komen. En dat is ook gelukt.

De ruimte, het vertrouwen en de onderlinge solidariteit om het soms met elkaar oneens te zijn, bestaan binnen onze vereniging. Deze waarden moeten wij blijven koesteren.

Deze waarden komen steeds meer onder druk te staan. Onze omgeving en dus onze achterban zijn continu in beweging. Daardoor verschuiven de aandachtsgebieden sneller dan voorheen. Enkele jaren geleden had beleidsvorming hoofdzakelijk betrekking op de kerntaken van de waterschappen, maar dat is nu niet meer het geval. Er wordt naar de waterschappen gekeken waar het bijvoorbeeld gaat om het voorkomen en opvangen van klimaatverandering, circulariteit, digitalisering, water en bodem sturend en stikstof. Deze thema's vragen om een reactie en/of actie van de waterschappen.

Wij constateren dat de huidige verenigingsstructuur onvoldoende is ingericht voor nieuwe en urgente vraagstukken. De structuur met ledenvergadering, commissies, bestuur en werkgroepen is te statisch. Immers, de thema's die op de waterschappen afkomen raken vaak meerdere commissies. Onze omgeving is dynamischer geworden en de vraag is hoe wij deze dynamiek, gezamenlijk, kunnen beantwoorden.

OMGEVINGSSCAN

Om beter gesteld te staan voor nieuwe uitdagingen die op de waterschappen en de Unie afkomen, adviseren wij om regelmatig een Omgevingsscan uit te voeren. Wat ons betreft heeft het Uniebureau afgelopen jaren laten zien hiertoe zeer goed in staat te zijn, bijvoorbeeld bij de analyses van het Regeerakkoord of de stukken van Prinsjesdag. Uit de Omgevingsscan volgt welke thema's prioritair worden en waarop de waterschappen moeten acteren of verwacht worden te acteren. Het is de radar die relevante ontwikkelingen duidt, de mogelijke rol voor waterschappen identificeert, en het goede gesprek in de Unie agendeert. Geschikte momenten om in ieder geval zo'n scan uit te voeren zijn bij de start van de nieuwe dagelijks besturen na de waterschapsverkiezingen en de start van een nieuw kabinet.

De nieuwe programma's van het dagelijks bestuur van de waterschappen vormen een mooi startpunt om te bezien op welke thema's de waterschappen de komende vier jaar willen acteren. De Tweede Kamerverkiezingen en de start van een nieuw kabinet kunnen, net als bijvoorbeeld Prinsjesdag en Europese verkiezingen, een herijkmoment zijn.

Omdat binnen de vereniging de ledenvergadering wat ons betreft het orgaan is dat zich richt op visievorming wordt de output van de Omgevingsscan geagendeerd voor de ledenvergadering. De ledenvergadering kan reflecteren op de analyse en prioriteiten aangeven. Op basis daarvan kan het Uniebestuur besluiten om voor specifieke thema's of voor vragen een focusgroep in te stellen.

Wij zijn ons bewust van het feit dat een scan niet allesomvattend is, want de dynamiek van de omgeving is toegenomen. Daarom moet regelmatig een nieuwe omgevingsscan worden gemaakt.

FOCUSGROEPEN

Op basis van de omgevingsscan kan blijken dat er nieuwe vraagstukken op de waterschappen afkomen die om een snelle reactie vragen of die niet goed bij één commissie horen omdat het vraagstuk meerdere commissies raakt. Daarnaast kunnen er andere ontwikkelingen of vraagstukken zijn waarop de waterschappen zich moeten of willen voorbereiden of positioneren. Op dit moment is het in de Uniestructuur nog niet mogelijk om hier op een adequate manier mee om te gaan. Recent is er wel een bestuurlijke kopgroep voor het Nationaal Programma Landelijk Gebied ingesteld. Hoewel de kopgroep goed werkt, zijn van tevoren niet expliciet afspraken gemaakt over samenstelling, mandaat en opdracht van deze groep. Dat leidt tot vragen en onduidelijkheden binnen de vereniging. Wij stellen daarom voor om te gaan werken met focusgroepen.

Met een selecter gezelschap, de focusgroep, wordt gewerkt aan een visie of advies over specifieke, actuele, commissie-overstijgende en/of urgente thema's. Het gaat wat ons betreft nadrukkelijk om beleidsvoorbereiding, dus niet om besluitvorming. De groepen zijn tijdelijk omdat desbetreffende thema's op enig moment niet meer actueel zijn, of omdat ze op een gegeven moment een plek krijgen in reguliere commissies als de strategie en handelingsperspectief uitgekristalliseerd en beproefd is.

Ook meer algemene thema's die spelen binnen de vereniging lenen zich goed als vraag of opdracht aan een focusgroep. Wat betreft thema's kan hierbij gedacht worden aan solidariteit tussen de waterschappen of diversiteit in de waterschapsbesturen. Wij zijn zelf, wat ons betreft, ook een voorbeeld van een focusgroep.

Het bestuur van de Unie besluit tot het inrichten van een focusgroep en benoemt de leden. Leden van zo'n groep kunnen dijkgraven, dagelijks bestuursleden, algemeen bestuursleden of secretaris-directeuren zijn. De leden worden geselecteerd op expertise en affiniteit. Regionale spreiding, diversiteit en balans in de groep zijn altijd van belang, dus ook nu. Het bestuur stelt de opdracht vast en betreft hierbij de leden. De Uniebestuursleden maken deel uit van een focusgroep, zodat de bestuursleden betrokken blijven bij het opstellen van een visie en ook daarover kan adviseren. Het advies van een focusgroep wordt via het bestuur naar de relevante commissie ter bespreking en besluitvorming gestuurd.

De focusgroep kan ondersteund worden door een ambtelijke werkgroep waarvan de leden eveneens op expertise geworven worden vanuit de waterschappen.

De voordelen van zulke focusgroepen zijn:

- Waterschappen kunnen sneller inspelen op actuele strategische vraagstukken door ze uit de reguliere commissies te trekken;
- Een beperkte groep mensen geselecteerd op kwaliteit en affiniteit maakt de beeldvorming en standpuntbepaling krachtiger en minder vrijblijvend. Dit genereert een grotere denkkraft.

Kortom: het draagt bij aan het versterken van de zichtbaarheid en positionering van de waterschappen als medeoverheid en gezaghebbende partner.

VOORSTELLEN

1. Maak elke vier jaar na de waterschapsverkiezingen een Omgevingsscan met prioriteiten en tussentijds als het nodig is, in ieder geval na aantreden van een nieuw kabinet;

2. Stel als Uniebestuur op basis van deze prioriteiten focusgroepen in met een duidelijke afbakening (opdracht, start en eind en verantwoordingsplicht). Focusgroepen kunnen ook tussentijds worden ingesteld op basis van andere vraagstukken.

BESTUURSVORMING

INLEIDING

Bestuursvorming ziet op de manier waarop het Uniebestuur, de commissies, de ledenvergadering en de werkgroepen zijn samengesteld. Dit thema ziet ook op de inhoud die aan bod komt in deze organen. Wij doen voorstellen over de vier genoemde organen.

UNIEBESTUUR

Samenstelling

Op dit moment bestaat het Uniebestuur uit zes bestuursleden waarvan vier dijkgraven en twee dagelijks bestuursleden. De afgelopen jaren is de rol en betekenis van dagelijks bestuursleden in de waterschappen groter geworden. Om hier recht aan te doen vinden wij dat het Uniebestuur moet bestaan uit drie dijkgraven en drie dagelijks bestuursleden. Dit moet ook in de statuten vastgelegd worden.

Wat betreft de invulling van de portefeuilles in het Uniebestuur zijn wij van mening dat de beleidsinhoudelijke en daarmee meer politieke portefeuilles (thema's die vallen binnen de Commissie Watersystemen (CWS), Commissie Waterketens en emissies (CWE) en Commissie Waterkeringen (CWK)) vervuld moeten worden door dagelijks bestuursleden en de ondersteunende portefeuilles (Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën (CBCF), Commissie Internationaal (Cinter) en voorzitterschap) door dijkgraven. Kort en goed: actuele, politieke zaken bij democratisch gekozen bestuurders, en continuïteit beleggen bij de kroonbenoemde dijkgraven. Dit ook om de kroonbenoemde bestuurders te beschermen tegen het moeten innemen van al te politieke standpunten. Wij zijn ons bewust van het feit dat ook een dossier als belastingherziening of digitalisering politiek gevoelig kan zijn, maar de meeste politiek inhoudelijke discussies vinden plaats in de commissies waarin de kerntaken vallen.

De afgelopen periode is vanuit het Uniebestuur geïnvesteerd in het thema strategieontwikkeling, onder andere door het traject met de Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) en door dijkgraven-sessies. Wij adviseren om dit tot een permanente activiteit te maken en strategieontwikkeling structureel te beleggen in de portefeuille van de voorzitter.

Wij willen benadrukken dat het bestuur van de Unie als spelverdeler cruciaal is in de manier waarop op nieuwe thema's ingespeeld wordt. Om effectief te kunnen blijven handelen, moeten Uniebestuursleden acteren zonder last maar met ruggespraak bij de leden.

Benoeming

Op dit moment bedraagt de termijn voor het lidmaatschap van het Uniebestuur drie jaar. De bestuursleden treden getrapt en wisselend af. Hierdoor ontstaat op verschillende momenten een vacature. Dit blijkt niet altijd goed uit te pakken voor dagelijks bestuursleden in het Uniebestuur. Want de bestuurstermijn is drie jaar, maar de waterschapsverkiezingen vinden elke vier jaar plaats. Zo blijft de huidige portefeuillehouder watersystemen langer aan omdat de vacature anders enkele maanden voor de verkiezingen zou worden opgesteld. Wij stellen daarom voor om de termijn voor het bestuurslidmaatschap te verlengen van drie naar vier jaar. De drie vacatures voor dagelijks bestuursleden worden na elke waterschapsverkiezing opengesteld. De drie vacatures voor dijkgraven worden in de tussenliggende periode opengesteld. Hierdoor wisselt elke twee jaar de helft van het Uniebestuur. Dit zorgt tegelijkertijd voor vernieuwing maar ook voor continuïteit.

Bestuursleden kunnen na afloop van hun eerste termijn nog steeds opgaan voor herbenoeming. Met dien verstande dat de maximale termijn van zes jaar wordt verlengd naar acht jaar.

Als er een vacature is voor het Uniebestuur wordt een selectiecommissie ingesteld. De selectiecommissie heeft als taak het voordragen van een of meer leden voor benoeming van het bestuur aan de ledenverga-

dering. Deze voordracht is niet bindend. Wij kunnen ons goed vinden in de manier waarop Uniebestuursleden voorgedragen worden en stellen voor hieraan vast te houden. Een zorgvuldige procedure doet recht aan de taakwaarde van het Uniebestuurslidmaatschap.

Vergoeding

Het waterschap dat nu een bestuurslid uitleent voor het Uniebestuur draagt zelf de kosten voor het uitleenen. Dit kan, zeker in het geval van dagelijks bestuursleden, leiden tot vragen in het algemeen bestuur van het uitlenende waterschap. Wij vinden dat dit geen belemmering mag zijn voor een waterschap om bestuurders uit te lenen voor het bestuur van de Unie. Je draagt als waterschap door het uitleenen immers bij aan het collectief van de waterschappen. Daarom stellen wij voor dat het collectief van waterschappen bijdraagt aan de vergoeding van Uniebestuursleden. Zo zou bijvoorbeeld het uitlenende waterschap de vergoeding voor bestuursleden deels in mindering mogen brengen op de contributie van de Unie. Op die manier dragen alle waterschappen, en het uitlenende waterschap, bij aan deelname van bestuursleden aan het Uniebestuur.

Daarnaast vinden wij het van belang te benadrukken dat alle Uniebestuursleden gelijk zijn en dat ook een gelijke bestuursvergoeding hieraan invulling kan geven. Ter overweging willen wij meegeven aan het Uniebestuur dat de vergoeding voor Uniebestuursleden gebaseerd kan worden op 2 dagen per week, gebaseerd op de vergoeding van een dijkgraaf.

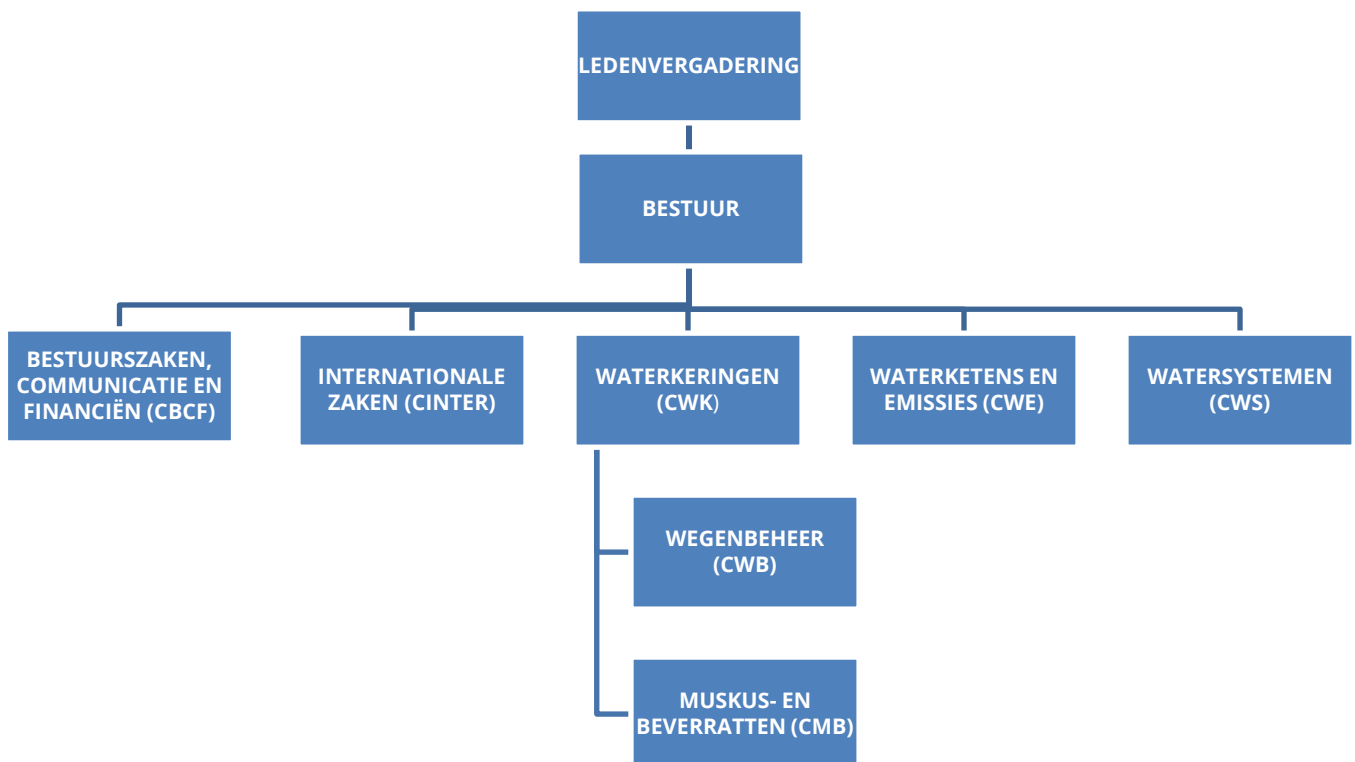
COMMISSIES

Inhoud commissies

De Unie kent op dit moment zeven commissies waarvan er twee ad hoc commissies zijn, te weten de CMB en CWB (zie het organogram op de volgende pagina). De commissies gaan over de volgende zaken:

- I. Commissie Watersystemen (CWS)
De Commissie Watersystemen houdt zich met name bezig met onderwerpen die betrekking hebben op het watersysteem. Denk aan onderwerpen als: waterbeschikbaarheid, droogte, klimaat en energie.
- II. Commissie Waterketens en emissies (CWE)
De Commissie Waterketens en emissies houdt zich met name bezig met onderwerpen die betrekking hebben op de afvalwaterketen, waaronder zuiveringsbeheer en de waterkwaliteit, in het bijzonder lozingen en diffuse bronnen.
- III. Commissie Waterkeringen (CWK)
De Commissie Waterkeringen vormt de spil in het bepalen van gezamenlijke standpunten op het gebied van waterveiligheid, waaronder het Hoogwaterbeschermingsprogramma.
- IV. Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën (CBCF)
De Commissie Bestuurszaken, communicatie en financiën gaat over de onderwerpen die samenhangen met het goed functioneren van het waterschap als organisatie. Denk aan: bestuurszaken, financiën, communicatie en digitalisering.
- V. Commissie Internationaal (Cinter)
De Commissie Internationaal vormt de spil in het bepalen van gezamenlijke standpunten op het gebied van internationaal beleid (Dutch Water Authorities en Blue Deal).
- VI. Commissie Muskus- en beverratten (CMB)
De Commissie Muskus- en beverratten bepaalt de gezamenlijke standpunten op het gebied van muskus- en beverrattenbeheer. In de commissie zitten bestuursleden van waterschappen met de portefeuille muskusrattenbeheer.
- VII. Commissie Wegenbeheer (CWB)
De Commissie Wegenbeheer is de bestuurlijke commissie van de Unie van Waterschappen waar onderwerpen over beheer van, verkeersveiligheid op en mobiliteit over waterschapswegen aan de orde komen. In de commissie hebben alleen de vijf waterschappen (Scheldestromen, Hollandse

Delta, Rivierenland, Schieland en de Krimpenerwaard en Hollands Noorderkwartier) zitting die wegen in beheer hebben.



Figuur: Organogram huidige situatie

De Uniecommissies richten zich op de taken die de waterschappen wettelijk zijn toebedeeld. Wij constateren dat de huidige commissie indeling daarmee een logische verdeling van ons werk levert. Dat geldt zeker als daarnaast de focusgroepen komen, die zich richten op maatschappelijke thema's die niet (exclusief) binnen een commissie passen.

Wij zien dat de vergaderingen van de Uniecommissies door deelnemers worden ervaren als een besluiten-machine. Het ontbreekt volgens de deelnemers aan goede strategische gesprekken over de koers van de waterschappen en de Unie op specifieke dossiers. De commissieagenda's zijn vol, waardoor er weinig tijd is voor een gesprek over visie of strategie op een specifiek thema. Wij vinden dat er scherper onderscheid moet worden gemaakt tussen wat ambtelijk en wat bestuurlijk is. In de huidige situatie staan veel operationele onderwerpen op de agenda van de bestuurlijke commissies, terwijl dit ambtelijk had kunnen worden afgedaan. Het gesprek in de Uniecommissies moet gaan over bestuurlijke thema's en onderwerpen. Bij het opstellen van de agenda moet scherper gekeken worden wat de bestuurlijke vragen voor de commissie zijn en waarover besluitvorming noodzakelijk is. Hier is een rol weggelegd voor de voorzitter van de commissie in afstemming met de voorzitter van de werkgroep. Niet-bestuurlijke zaken kunnen ambtelijk worden afgedaan. De commissie ziet dit als een lerend proces. Het zal niet in een keer goed gaan. Tussentijds moet bezien worden of de agenda's van de Uniecommissies alleen bestuurlijke onderwerpen bevatten en de agenda's van werkgroepen alleen ambtelijke onderwerpen.

Daarnaast stellen wij voor om één Uniecommissie (Cinter) en de twee ad hoc Uniecommissies (CMB en CWB) op te heffen. Met betrekking tot het internationale beleid ontbreekt het aan bestuurlijke punten. Een aparte Uniecommissie achten wij daarom niet meer noodzakelijk. Het voorstel is om in het geval er internationale zaken zijn die vragen om een bestuurlijk gesprek, dit gesprek te voeren in de Commissie Bestuurszaken en Digitalisering (zie advies volgende pagina). De voorbereiding voor de besluitvorming kan gedaan worden door de Werkgroep Internationaal (Winter) die onder deze commissie komt te hangen.

De Cinter gaat ook over Europa. Wij vinden het van belang te benadrukken dat de Europese dossiers met opheffing van de Cinter niet in het gedrang komen. De Europese dossiers worden nu immers vanuit de inhoud behandeld in de betreffende inhoudelijke commissies. Het is goed om dat zo te houden. Om het belang van wat er in Brussel gebeurt bij elk van de leden van een Uniecommissie te benadrukken, adviseren wij dat elke inhoudelijk commissie jaarlijks een inhoudelijk bezoek brengt aan Brussel.

In het kader van Europese samenwerking hebben wij gesproken over de meerwaarde van het lidmaatschap van het Comité van de Regio's en de rol die de waterschappen hierin kunnen spelen. Wij hebben geconstateerd dat het buiten de scope van onze opdracht ligt en dat er op dit moment geen plekken bij het Comité beschikbaar zijn voor waterschappen om deel te nemen. Maar vanwege het toenemende belang van het Comité adviseren wij het Uniebestuur om hierover na te denken en hierin positie in te nemen.

Het beleid voor het muskus- en beverrattenbeheer is herzien en staat. De strategie is vastgesteld en waterschappen zijn nu bezig met de uitvoering. De noodzaak voor een bestuurlijke commissie is daarmee komen te vervallen. De werkgroep Muskus- en beverratten kan als voorbereidende werkgroep onder de CWK hangen. Dan kunnen de begroting en het jaarverslag voor het muskus- en beverrattenbeheer worden geagendeerd voor de CWK.

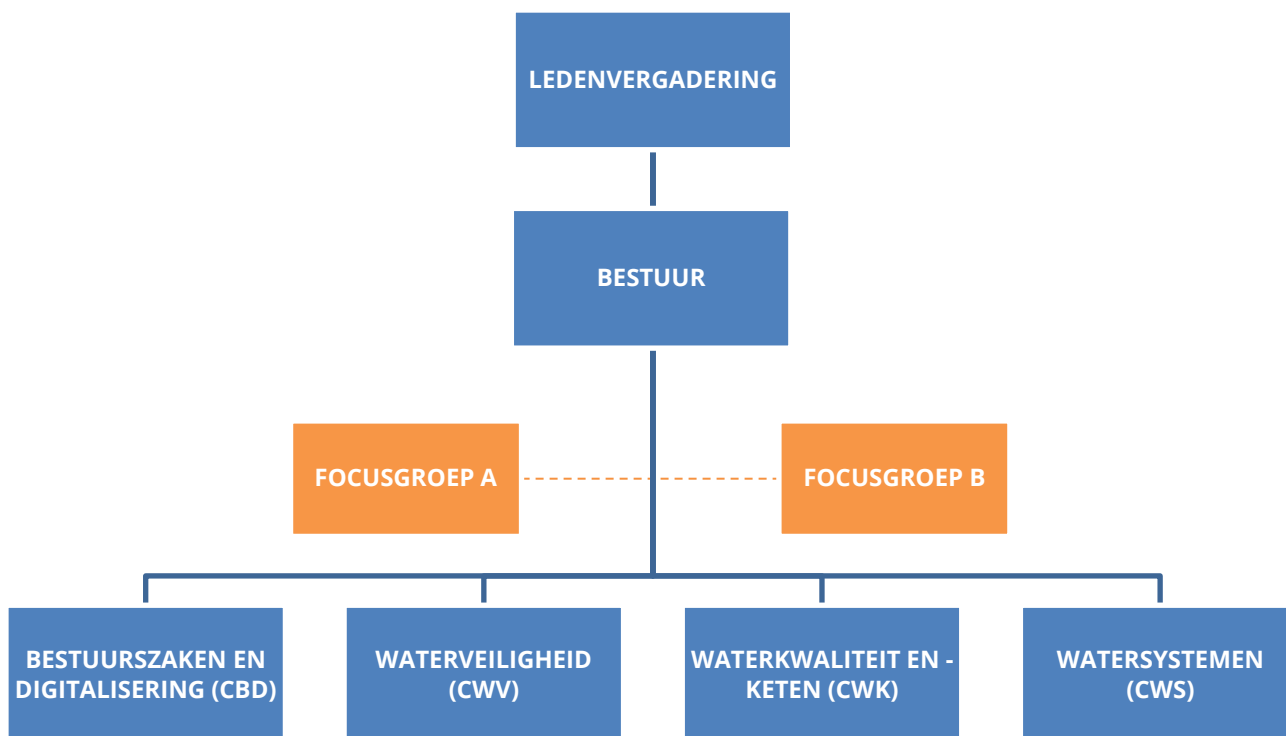
Het beleid ten aanzien van wegenbeheer raakt slechts een deel van de waterschappen. Deze waterschappen kunnen zich ook buiten de Unie om organiseren en daarom is het wat ons betreft niet meer noodzakelijk om hiervoor een bestuurlijke commissie binnen de Unie van Waterschappen te hebben. De CWB is destijds ook ingericht als ad hoc commissie.

Digitalisering is een belangrijk thema. Wij constateren dat er nu geen eenduidige lijn is hoe beleid op dit thema gevormd wordt. Dit terwijl strategische vraagstukken rondom digitale transformatie en digitale veiligheid steeds groter worden en bij de Unie thuishoren. Wij vinden de CBCF de aangewezen commissie om zich over digitalisering te uiten. Om dat scherp te maken wordt voorgesteld om de naam van de CBCF te wijzigen in Commissie Bestuurszaken en Digitalisering (CBD). In het bestuur van het Waterschapshuis worden besluiten genomen over de uitvoering van digitale dossiers. Om geen onduidelijkheden tussen beleid en uitvoering te krijgen, is het aan te bevelen dat de voorzitter van de werkgroep Bedrijfsvoering, Digitalisering en Dienstverlening (WBDD) te laten deelnemen aan de vergaderingen van het bestuur van het Waterschapshuis.

De namen van de overige commissies, Waterkeringen (CWK) en Waterketens en emissies (CWE), zijn naar ons idee onvoldoende duidelijk voor de buitenwereld, maar ook voor bijvoorbeeld algemeen bestuursleden. Wij stellen voor om de namen te wijzigen zodat direct duidelijk is waar de commissies overgaan.

- De commissie Waterkeringen wordt de commissie Waterveiligheid (CWW);
- De commissie Waterkwaliteit en -keten (CWK)

Op de volgende pagina is een organogram van de voorgestelde situatie te vinden.



Figuur: Voorstel nieuwe situatie

Tot slot leeft bij ons het gevoel dat er weinig interactie is tussen de verschillende Uniecommissies. Dit vinden wij een gemis. Om interactie tussen leden van Uniecommissies tot stand te brengen, wordt daarom voorgesteld om de vergaderingen van CBD, CWV, CWK en CWS zoveel mogelijk op één dag te organiseren bij het Waterschapshuis. 's Ochtends vergaderen twee commissies en 's middags twee. Hierdoor ontstaat er tussen de vergaderingen ruimte voor ontmoeten en verdiepen. Om dit niet vrijblijvend te laten zijn, wordt voorgesteld om elke commissie één keer verantwoordelijk te maken voor het ontmoetings- en verdiepingsgesprek tussen de vergaderingen.

Het laten vergaderen van de commissies op één dag maakt ook de voorbereiding vanuit het waterschap makkelijk doordat de agenda's van alle commissievergaderingen in één vergadering van het dagelijks bestuur (en/of algemeen bestuur) behandeld kunnen worden.

Samenstelling commissies

Om de gezamenlijke impact van de waterschappen te vergroten is het van belang dat de Unie als vereniging goed kan functioneren. Daarvoor is nodig dat besluitvorming en de uitkomsten daarvan ook gedragen worden door de waterschappen. Daarom zijn alle waterschappen in de Uniecommissies vertegenwoordigd en moet helder zijn op welk moment en in welke Uniecommissie een bepaald onderwerp aan de orde komt. Wij willen de samenstelling van de Uniecommissies, met de bestuurlijke vertegenwoordigers van alle 21 waterschappen, niet wijzigen.

Wij hebben nagedacht over de deelname van algemeen bestuursleden aan Uniecommissies. Het is goed om op termijn ook algemeen bestuursleden te betrekken of deel te laten nemen aan Uniecommissies. Bij de algemeen bestuursleden zit veel kennis en expertise over uiteenlopende zaken en deelname vergroot de betrokkenheid van algemeen bestuursleden bij de Unie. Maar, het is voor algemeen bestuursleden niet mogelijk om hun waterschap bestuurlijk te binden en daarom wordt het door ons voor nu als te grote stap gezien. Wij adviseren het bestuur van de Unie wel om te blijven monitoren of dit in de nabije toekomst anders ligt.

Wat ons betreft hoeven de Uniebestuursleden niet, zoals nu het geval is, per definitie voorzitter te zijn van de Uniecommissies. Het is aan de Uniecommissies zelf om een voorzitter uit hun midden te kiezen. Als het Uniebestuurslid geen voorzitter is, kan hij of zij als deelnemend lid adviseren aan de Uniecommissie. Maar wanneer namens de waterschappen wordt gesproken, is het logisch dat dit vanuit het bestuur van de Unie gebeurt, door een Uniebestuurder die voorzitter of lid van een Uniecommissie is.

LEDENVERGADERING

De ledenvergadering bestaat uit vertegenwoordigers van alle 21 waterschappen. Elk waterschap bepaalt zelf wie het waterschap vertegenwoordigt in de ledenvergadering. In de praktijk nemen voornamelijk dijkgraven deel aan de vergadering. De deelname van alleen dijkgraven houdt het beeld van 'de Unie als een dijkgravenvereniging' in stand en doet geen recht aan de bredere betrokkenheid van bestuurders bij de vereniging. Wij zien dat hier nog winst te halen is.

Op dit moment komt de ledenvergadering vier keer per jaar bij elkaar. Het grootste deel van de vergadering worden besluiten genomen over zaken die al in een commissie geagendeerd zijn geweest, maar die vanwege de financiële gevolgen of bindende werking voor alle waterschappen een besluit van de ledenvergadering vereisen. Het alleen nemen van besluiten doet geen recht aan het strategisch vermogen van de ledenvergadering.

De commissies zijn besluitvormend en alle waterschappen zijn daarin vertegenwoordigd. Daarom stellen wij voor om van vier naar twee ledenvergaderingen per jaar te gaan. Op die manier kan de ledenvergadering blijven besluiten over de jaarstukken, wijziging van statuten en benoeming van bestuursleden en de algemeen directeur. Dit betekent dat convenanten/akkoorden/verdragen die de waterschappen binden worden afgedaan via de betrokken commissie. Een besluit van de ledenvergadering is niet meer nodig.

Om meer recht te doen aan de bredere betrokkenheid van bestuurders en het strategisch vermogen binnen de vereniging stellen wij vervolgens voor om de ledenvergadering te gebruiken om de betrokkenheid van algemeen en dagelijks bestuursleden te vergroten. Het voorstel is om de jaarlijkse Bestuurdersdag om te vormen tot een ledenvergadering in de vorm van een waterschapscongres (in het tweede kwartaal van het jaar). Tijdens deze ledenvergadering komen in het huishoudelijk deel besluitpunten aan bod waarvoor elk waterschap één stem krijgt en wordt het daarnaast een congres dat zorgt voor verbinding en gezamenlijkheid. Een congres helpt om het inhoudelijk werk van de Unie bij de algemeen bestuursleden onder de aandacht te brengen. Zo wordt de Omgevingsscan geagendeerd voor de ledenvergadering en kunnen de focusgroepen hun advies of een tussenresultaat daarvan presenteren. Tegelijkertijd kunnen de focusgroepen daar input ophalen.

Ook de tweede ledenvergadering (in het vierde kwartaal van het jaar) kan in de vorm van een congres worden georganiseerd. Wij zijn ons bewust van het feit dat dit qua organisatie en personeel veel vraagt van het Uniebureau.

WERKGROEPEN

Wij hebben gekeken naar de samenstelling van de werkgroepen. Niet alle waterschappen zitten in alle werkgroepen, maar dat is volgens ons ook niet nodig. De werkgroepen werken op basis van vertrouwen en onderlinge vertegenwoordiging; je hoeft niet overal bij te zitten om je belangen te kunnen inbrengen. Dit vindt op dit moment reeds plaats via regionale vertegenwoordiging. In samenspraak tussen de voorzitter van de commissie, de voorzitter van de werkgroep en het Uniebureau vindt agendering van onderwerpen plaats in de betreffende werkgroepen. Tijdens deze samenspraak wordt ook bepaald welke onderwerpen een bestuurlijke component hebben voor de commissie. Het ambtelijk opdrachtgeverschap ligt bij de voorzitter van de werkgroep en het is de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de werkgroep bij de voorbereiding en in de terugkoppeling een directe lijn te hebben met de Kring Directeuren Waterschappen, waaraan alle SD's deelnemen en elkaar regelmatig treffen.

Op dit moment is de ledenvergadering verantwoordelijk voor de instelling van werkgroepen. Wat ons betreft is hier de betrokkenheid van de ledenvergadering niet noodzakelijk. Als een commissie behoefte

heeft aan een ambtelijk ondersteunende werkgroepen, dan zou een besluit van het bestuur voldoende moeten zijn. Ons advies is om het Uniebestuur in samenspraak met de commissie verantwoordelijk te maken voor het instellen van een werkgroep.

VOORSTELLEN

Uniebestuur

3. Het Uniebestuur bestaat uit drie dijkgraven en drie dagelijks bestuursleden waarbij de dijkgraven de ondersteunende portefeuilles en dagelijks bestuursleden de inhoudelijke portefeuilles vervullen;
4. Na de waterschapsverkiezingen worden de vacatures voor de drie dagelijks bestuursleden ingevuld, de vacatures voor de voorzitters tussentijds;
5. Strategieontwikkeling wordt als onderwerp toegevoegd aan de portefeuille van de Unievoorzitter;
6. De termijn voor het bestuurslidmaatschap wordt verlengd van drie naar vier jaar;
7. De vergoeding voor Uniebestuursleden wordt door alle waterschappen betaald.

Commissies

8. Om de commissieagenda te ontlasten stemmen de voorzitter van de werkgroep en de voorzitter van de commissie voor een commissievergadering af welke bestuurlijke vragen of besluitpunten aan de commissie (moeten) worden voorgelegd;
9. Cinter, CMB en CWB worden opgeheven;
10. De commissienamen van CBCF, CWK en CWE worden gewijzigd in respectievelijk Commissie Bestuurszaken en Digitalisering (CBD), Commissie Waterveiligheid (CWV) en Commissie Waterkwaliteit en -keten (CWK);
11. De vergaderingen van CBD, CWV, CWK en CWS vinden zoveel mogelijk op dezelfde dag plaats bij het Waterschapshuis.

Ledenvergadering

12. Van vier naar twee ledenvergaderingen per jaar;
13. De twee ledenvergaderingen worden georganiseerd als waterschapscongres en staan open voor alle bestuurders van de waterschappen.

Wergroepen

14. Het Uniebestuur wordt, in samenspraak met de betrokken commissie, verantwoordelijk voor de instelling van werkgroepen.

BESLUITVORMING

INLEIDING

Besluitvorming ziet op hoe de besluiten genomen worden binnen de Unie van Waterschappen; langs welke organen een besluitpunt gaat voordat het afgerond is. Om draagvlak, maar ook snelheid te behouden, hebben wij gezien wat hier goed gaat en wat er wellicht beter kan.

Er gaat veel goed wat betreft de besluitvorming. Op complexe onderwerpen lukt het de waterschappen om via de Unie een gezamenlijk besluit te nemen over verschillende onderwerpen. De autonomie van de waterschappen staat voorop. Dat betekent soms dat er vertraging optreedt door voldoende tijd te nemen voor een bespreking in alle algemeen besturen. Dit heeft gevolgen voor de slagvaardigheid en de mogelijkheid om te anticiperen op actualiteiten. Het instellen van focusgroepen om aan de voorkant beleid voor te bereiden moet hier een bijdrage aan leveren.

Om de besluitvorming binnen de Unie te vereenvoudigen stellen wij voor om voor alle onderwerpen één Uniecommissie als dossierverantwoordelijke commissie aan te wijzen, de voortouwcommissie. Alleen in de voortouwcommissie wordt een besluit genomen. Andere commissies kunnen een dossier wel volgen. Dit vraagt om helder afgebakende verantwoordelijkheden per Uniecommissie. Ook voor nieuwe dossiers moet het Uniebestuur een voortouwcommissie aanwijzen.

De Unie, dat zijn wij. Dit vraagt om eigenaarschap. Het vraagt van de waterschappen dat zij binnen hun dagelijks bestuur en in sommige gevallen algemeen bestuur afstemmen over de besluitpunten die in een commissie voorliggen. Daarbij wordt ook van Uniecommissieleden gevraagd dat zij terugkoppelen binnen hun eigen organisatie wat er in commissies is besloten en waarom dit zo is gebeurd. Het is de verantwoordelijkheid van de dijkgraaf om de politiek bestuurlijke besluitvorming bij de Unie binnen het eigen waterschap te borgen.

Als de commissievergaderingen op één dag plaatsvinden, maakt dat het voor dagelijks besturen makkelijker om de agenda's van de verschillende commissies te agenderen, te bespreken en af te stemmen.

De Unie verstuurt nu commissiestukken twee weken voor de vergadering. Aan deze termijn willen wij vasthouden. Dit maakt afstemming binnen de eigen waterschappen mogelijk.

De vergaderstukken van ledenvergadering en commissies zijn te vinden op de website van de Unie van Waterschappen. Dagelijks bestuurders moeten hun algemeen bestuursleden informeren over (de vindplaats van) de agenda en stukken en moeten een terugkoppeling geven van wat er speelt binnen de Unie. Om de betrokkenheid van algemeen bestuursleden bij de Unie verder te vergroten zou het daarnaast helpen als de Unie algemeen bestuursleden de mogelijkheid biedt om zich te abonneren op een nieuwsbrief waarin de gepubliceerde vergaderstukken van de Unie zijn te vinden.

VOORSTELLEN

15. Één Uniecommissie, de voortouwcommissie, is leidend per thema en neemt de besluitvorming op zich. Andere Uniecommissie kunnen het thema volgen;
16. Waterschappen worden opgeroepen om meer en beter met hun algemeen bestuursleden te delen wat er binnen de Unie speelt;
17. De Unie organiseert een mogelijkheid voor algemeen bestuursleden om hen te informeren over vergaderstukken van de Unie.

BIJLAGE

De leden van de Unie van Waterschappen

datum	ons kenmerk	contactpersoon
1 juni 2022	-	mw. I. Elfferich-Rodenburg
betreft	uw kenmerk	e-mail
Commissie toekomstbestendige vereniging	-	irodenburg@uvw.nl

Beste voorzitters en secretaris-directeuren,

Vanuit de Ledenvergadering zijn de afgelopen tijd meerdere aandachtspunten benoemd voor het Uniebestuur en de Unie als vereniging. Deze punten kwamen onder andere naar voren gedurende de (her)benoemingsprocedures van Uniebestuurders eind 2021. Concreet zijn de volgende aandachtspunten benoemd:

- Nadenken over de rol en positie van de Ledenvergadering binnen de vereniging.
- Nadenken over het moment en de manier waarop Uniebestuurders worden benoemd: timing van de benoeming. Rekening houden met de waterschapsverkiezingen? Een vaste verdeling tussen voorzitters en DB-leden? En verkiezen op de huidige manier (enkelvoudige voordracht) of bijvoorbeeld op basis van meervoudige voordracht of openbare kandidaatstelling?
- Meer diversiteit in het Uniebestuur.
- Nadenken over hoe visie- en strategievorming binnen de vereniging geborgd kan worden.
- Eventuele overige aandachtspunten met betrekking tot de verenigingsstructuur en -processen die onder de aandacht van het bestuur gebracht moeten worden.

Het Uniebestuur wil met deze aandachtspunten actief aan de slag om zo de vereniging meer toekomstbestendig te maken. Graag wil het Uniebestuur hierover een advies vanuit de vereniging. Daarom stelt het Uniebestuur een ad hoc commissie in. Bedoeling is dat deze commissie eind 2022 een advies oplevert, dat aansluitend besproken kan worden binnen de vereniging. Op die manier kunnen de adviezen voor de waterschapsverkiezingen gewogen en geïmplementeerd worden.

Om een afspiegeling van de leden deel te laten nemen aan de commissie zal de samenstelling van de commissie als volgt zijn:

- Twee voorzitters;
- Twee DB-leden;
- Twee AB-leden;
- Twee secretaris-directeuren;
- Één Uniebestuurslid;
- Één secretaris.

Gestreefd wordt naar een evenwichtige man/vrouw-verhouding en verdeling over het land. Suggesties voor commissieleden kunt u doorgeven voor 17 juni 2022. Dit kan door een mail te sturen aan Meindert Smallenbroek (msmallenbroek@uvw.nl) met cc aan Ilona Elfferich-Rodenburg: irodenburg@uvw.nl). De Kring Directeuren Waterschappen wordt gevraagd om twee secretaris-directeuren voor te dragen. Het Uniebestuur maakt een keuze uit de binnengekomen reacties en zal op of kort na 24 juni meedelen wat de samenstelling van de commissie is.

Bij de LV zal deze ledenbrief geagendeerd worden zodat reflecties hierop meegegeven kunnen worden aan de commissie.

Portefeuille watersysteem

De termijn van de portefeuillehouder watersysteem (de heer Schoonman) loopt in december 2022 af als hij de maximale zittingsduur in het Uniebestuur bereikt. Om de ad hoc commissie gelegenheid te geven een advies uit te brengen en om DB-leden de mogelijkheid te geven om na de verkiezingen te solliciteren op de portefeuille in het Uniebestuur, heeft het Uniebestuur de heer Schoonman gevraagd om langer aan te blijven als bestuurlijk adviseur onder mandaat van het bestuur (conform de statutaire mogelijkheid daartoe). Daarbij komt dat de omvang en het belang van de portefeuille van de heer Schoonman tijdelijk waarnemen door één van de andere Uniebestuursleden lastig maken.

Wij hopen u hiermee voor nu voldoende geïnformeerd te hebben en zien de kandidaten graag tegemoet. Voor meer vragen kunt u terecht bij Meindert Smallenbroek (msmallenbroek@uvw.nl).

Hoogachtend,

Namens het Uniebestuur,

Rogier van der Sande